



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОТДЕЛА
ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МО
«КАТАНГСКИЙ РАЙОН»
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА
СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2016 ГОД

Оглавление

Перечень сокращений	3
I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования	4
1. Вводная часть	4
1.1. Аннотация.....	4
1.2. Ответственные за подготовку.....	5
1.3. Контакты.....	6
1.4. Источники данных	7
1.5. Паспорт образовательной системы	8
1.6. Образовательный контекст	10
1.7. Особенности образовательной системы.....	14
2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.....	15
2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	24
2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых	43
2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	49
2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования).....	52
3. Выводы и заключения	53
3.1. Выводы	53
3.2. Планы и перспективы развития системы образования	54
II. Показатели мониторинга системы образования	57

Перечень сокращений

ДШИ	Детская школа искусств
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ЗОЖ	Здоровый образ жизни
КПК	Курс повышения квалификации
ЛДП	Лагерь дневного пребывания
МСО	Мониторинг системы образования
НШДС	Начальная школа – детский сад
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОУ	Образовательное учреждение
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	Федеральный закон
ЦДО	Центр дополнительного образования

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Вводная часть

1.1. Аннотация

Итоговый отчет Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2016 год (далее – Мониторинг, отчет), подготовлен в соответствии частью 5 статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – Постановление), приказом Минобрнауки РФ от 15 января 2014 года № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», приказом Минобрнауки России от 11 июня 2014 г. № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования». Отчет включает в себя сведения о развитии: дошкольного образования; начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования; дополнительного образования детей и взрослых; дополнительную информацию о системе образования. Отчет сформирован на основе данных федерального статистического наблюдения, информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также поступившей в органы местного самоуправления от организаций и граждан. Отчет предназначен для органов исполнительной власти, государственно общественного управления, региональных и муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций и получателей образовательных услуг.

1.2. Ответственные за подготовку

Ответственный за подготовку итогового отчета: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район». Ответственным осуществлена общая координация работ, сбор и подготовка данных для анализа, проведение анализа, написание текста итогового отчета.

1.3. Контакты

Название: Муниципальный отдел образования администрации МО «Катангский район»

Адрес: 666611 Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская 13А

Руководитель: Гавриленко Дарья Михайловна

Контактное лицо: Верхотурова Ольга Геннадьевна – консультант МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Голубева Ирина Павловна – старший методист по дошкольному образованию

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Шеметова Нина Николаевна – старший методист по воспитательной работе

Телефон: 8(39560)21831

Почта: moo_katanga@mail.ru

Контактное лицо: Щеглова Татьяна Геннадьевна – главный специалист МОО

Телефон: 8(39560)21770

Почта: moo_katanga@mail.ru

1.4. Источники данных

- Показатели мониторинга системы образования по Катангскому району;
- Данные АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования», АИС «Зачисление в ДООУ» по образовательным учреждениям Катангского района и муниципалитета в целом;
- Официальный сайт Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» (Публичный доклад о состоянии и результатах деятельности системы образования МО «Катангский район» в 2016 году http://katangskiimoo.ucoz.ru/2/publichnyj_doklad_2016.doc;
- Анализ работы муниципального отдела образования и муниципальных образовательных учреждений по итогам 2015-2016 учебного года; Анализ работы муниципального отдела образования и муниципальных образовательных учреждений по итогам 2016-2017 учебного года;
- Информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Численность населения, проживающего в населенных пунктах муниципальных образований Иркутской области, по состоянию на 1 января 2017 года);
- Официальные сайты муниципальных образовательных учреждений (Публичные отчеты за 2016 год, Отчет о результатах самообследования по итогам 2016 года).

1.5. Паспорт образовательной системы

Образовательная политика

Развитие организаций сферы образования Катангского района осуществляется в соответствии с муниципальной программой «Развитие и модернизация системы образования на территории МО «Катангский район»» на 2014-2016 годы».

Целью муниципальной программы является обеспечение доступности качественного дошкольного, общего и дополнительного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития страны.

Для достижения поставленной цели предусмотрено решение задач, определённых в соответствии с Миссией деятельности муниципальной отдела образования:

Способствовать созданию условий обучения и воспитания, обеспечивающих высокий образовательный и культурный уровень развития учащихся и педагогических работников.

1. Создание условий обучения и воспитания, соответствующих требованиям к санитарно-бытовым условиям, охране здоровья и безопасности обучающихся (воспитанников).
2. Реализация ФГОС на ступени общего образования.
3. Новый этап модернизации системы общего образования - изменение школьной инфраструктуры за счет эффективного использования помещений образовательных организаций, строительства и капитального ремонта зданий с учетом демографического развития Катангского района (реализация Плана мероприятий («дорожной карты»), направленных на ликвидацию очередности на зачисление детей в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен, переход на односменное обучение МКОУ СОШ с. Ербогачен).
4. Развитие кадрового потенциала.
5. Повышение качества и доступности дополнительного образования для каждого ребенка.
6. Приоритизация расходов.

В качестве приоритетного направления деятельности муниципальной системы образования в 2016 году определено повышение эффективности функционирования муниципальной системы образования через реализацию комплекса мер направленных на повышение качества образования и посещаемости дошкольных образовательных учреждений.

В 2016 году в сфере образования МО «Катангский район» функционировало 7 муниципальных программ:

Муниципальная программа "Развитие и модернизация системы образования на территории МО "Катангский район"" на 2014-2016 годы

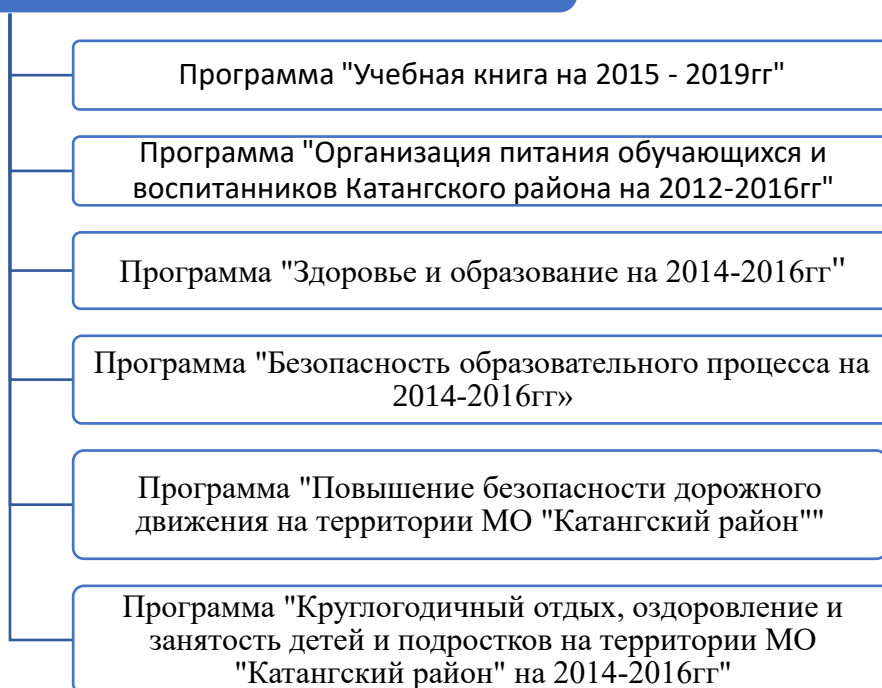


Рис 1. Структура муниципальных программ

Инфраструктура

Управление в сфере образования на территории МО «Катангский район» осуществляется Муниципальным отделом образования администрации МО «Катангский район», имеющим в своей структуре методический кабинет, экономический отдел, бухгалтерию и хозгруппу. Начальник Муниципального отдела образования администрации МО «Катангский район» - Гавриленко Дарья Михайловна. Контакты: 666611, Иркутская область, Катангский район, с. Ербогачен, ул. Советская, д 13А, e-mail: otnas@rambler.ru, официальный сайт: <http://www.katangskiimoo.ucoz.ru/>, тел. 8(39560)21-6-16, факс 8(39560)21-6-50.

Общая характеристика сети образовательных организаций

Сеть образовательных учреждений района в 2016 году включала в себя 17 учреждений, в том числе 5 средних школ, 5 начальных школ – детских садов, 5 детских садов и 2 учреждения дополнительного образования.



Рис. 2 Структура сети образовательных учреждений.

Доля образовательных учреждений Катангского района, расположенных в сельской местности составляет 100%. Негосударственные образовательные организации в муниципальном образовании отсутствуют.

1.6. Образовательный контекст

Экономические характеристики

Катангский район Иркутской области занимает территорию в 139043 кв. км. или 14 млн. га, что составляет пятую часть области. Территория района располагается в зоне средней тайги. Лесами покрыто 82,5% или 11,5 млн.га. Лес – главное богатство района: это основной вид топлива, строительного материала, это и кладовая естественных продуктов, ягод, грибов. Именно он был и остаётся сферой традиционной хозяйственной деятельности эвенков и русских – пушного промысла. Реки богаты рыбными ресурсами, которые используются для личных нужд жителями района.

Составляющим природных ресурсов района являются полезные ископаемые, виды которых обусловлены строением земной коры (осадочные и магматические породы). Территория района отдельными своими участками входит в Восточно-Сибирскую нефтегазоносную провинцию (запад), Непский калиеносный бассейн (юг), Тунгусский угленосный бассейн (юго-восток), Ангара-Тунгусскую железнорудную провинцию (северо-запад), Сибирскую кальцитоносную провинцию (север), Вилуйскую алмазную платформу. Крупные промышленные запасы нефти разведаны на Верхнечонском нефтегазоконденсатном месторождении (нефть-201,6 млн.т, газ –

95,5 млрд.м.куб., конденсат – 3,3 млн.т.). Месторождение находится в 130 км. юго-восточнее с. Ербогачён и в 250 км. севернее г. Киренска в неосвоенной части Катангского района. На территории района выявлены Даниловское газонефтяное и Вакунайское нефтегазоконденсатное месторождения.

Несмотря на богатые природные ресурсы, район в экономическом, культурном отношении находится в очень сложных условиях. В силу своего географического положения он находится в изоляции от промышленных и культурных центров региона.

Суровые климатические условия требуют трёхсезонного комплекта одежды, более интенсивного витаминизирования людей, детей, лекарственных средств, что намного увеличивает прожиточный минимум для всех категорий населения района Крайнего Севера.

Сельскохозяйственных предприятий в районе нет.

Муниципальное образование включает в себя 4 поселения: Ербогаченское, Преображенское, Непское и Подволошинское.

Основной сферой занятости населения МО «Катангский район» является бюджетная сфера. Образование, по-прежнему, является приоритетной. В системе образования 331 работающий, что составляет 15 % от всего населения района.



Рис. 3 Структура расходов бюджета МО «Катангский район» за 2016 год.

Бюджетная обеспеченность на 1 жителя характеризуется следующими данными:

Таблица 1.

тыс. руб.

Наименование	За 2015 г.	За 2016 г.
Бюджетная обеспеченность на 1 жителя	11,8	10,4

В районе осуществляется добыча нефти, выработка тепло-электроэнергии, пушно-меховой промысел. На территории района функционируют следующие промышленные предприятия: МУП «Ербогаченское», МУП "Катангская ТЭК", ОАО «Верхнечонскнефтегаз», ООО «ИНК», ООО «Катангская ПТК», ООО «Нижне-Тунгуская ТЭК», ООО «НафтаБурСервис».

Проблемы в сфере инвестиционной деятельности – отсутствие транспортной инфраструктуры.

На территории Катангского района зарегистрировано 66 действующих малых и средних предприятий. В районе зарегистрировано и действует 77 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Из числа действующих предприятий 6 занимаются заготовкой и реализацией охотпродукции (Общины коренных малочисленных народов севера «Илэл», «Авлакан», «Ика», «Токма», «Новая жизнь», Общество охотников и рыболовов), 24 - торговлей и общественным питанием, 2 предприятие производит добычу нефти (ООО НК «Данилово», ЗАО «ИНК-Север» и ЗАО «ИНК-Запад» ведет поисково-разведочные работы нефти и газа), 1 осуществляет производство электроэнергии (ООО «Катангская ПТК»).

Среднемесячная заработная плата работников *крупных, средних и малых предприятий и организаций МО, включая нефтедобывающие компании* в 2016 году составила 65777 рублей.

Таблица 2. Уровень жизни населения

Показатель	Ед. изм.	2013г	2014г	2015г	2016г
Численность населения	тыс. чел	3,603	3,528	3,484	3,459
Образование	тыс. чел	0,369	0,359	0,384	0,331
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	тыс. чел	0,122		0,137	
Культура и искусство	тыс. чел	0,051		0,045	
Образование	Руб	27409		33757,2	31 084,3
Здравоохранение и предоставление социальных и персональных услуг	Руб	24849		29240,6	36 013,6
Культура и искусство	Руб	23830		37856,2	36 057

Демографические характеристики

Население района (чел.):

Таблица 3.

2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
3603	3528	3484	3459

В 2016 году сохранилась отрицательная демографическая тенденция: на фоне незначительного повышения рождаемости (2016 – 46, 2015 – 42), повысилась смертность (2016 – 61, 2015 – 47), увеличился миграционный отток населения (прибыло – 88 человек, выбыло – 171 человек).

Доля детского населения (младше 18 лет) на 1 января 2016 года составляет 25,1% от общей численности населения района, в том числе дошкольного возраста от 0 – 7 лет – 372 ребенка, от 7 до 18 лет – 496 человек. Значительное количество выпускников 9-х классов выезжают за пределы района по завершению освоения программ основного общего образования для дальнейшего получения среднего профессионального образования.

1.7. Особенности образовательной системы

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географическим расположением района.

Катангский район расположен в северной части Иркутской области и составляет ее пятую часть по площади. Удаленность населенных пунктов от районного центра составляет до 500 километров (с. Подволошино) по зимней дороге и до 655 км по реке Нижняя Тунгуска. Связь населенных пунктов с районным центром сезонная – обеспечивается авиацией (вертолетами 2 раза в месяц), летом – по рекам, зимой - по зимней дороге. В районе имеются населенные пункты в которых отсутствует не только сотовая связь (6 населенных пунктов), но и круглосуточное обеспечение электроэнергией.

Численность населения Катангского района за последние пять лет снизилась за счет оттока молодого трудоспособного населения в областной центр, а также отмечена отрицательная динамика численности детского населения. Доля сельского населения составляет 100%.

В предыдущие годы сеть действующих образовательных организаций не претерпевала значительных изменений. В связи с выездом населения трудоспособного возраста и отсутствием детей в отдаленных труднодоступных населенных пунктах района отмечается тенденция к сокращению количества общеобразовательных учреждений района.

Доля малокомплектных школ с численностью обучающихся менее 100 человек составляет 90% (всего 9 организаций из 10).

В последние годы отмечается стабильная положительная динамика увеличения численности обучающихся организаций дополнительного образования (в сравнении с 2013 годом на 9%).

2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.

2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

Одной из целей реализации муниципальной программы "Развитие и модернизация системы образования на территории МО "Катангский район"" на 2014-2016 годы является обеспечение прав граждан на доступное и качественное дошкольное образование, ожидаемым результатом в данном направлении должна стать 100% обеспеченность детей в возрасте от 3 до 7 лет, проживающих в МО «Катангский район» услугами дошкольного образования.

Методическая работа на муниципальном уровне и уровне ОУ нацелена на обеспечение соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям ФГОС ДО.

Большинство педагогических коллективов выбрали программу от «Рождения до школы» за основу Программы своего ОУ. Коллектив МКДОУ «Радуга» принял решение выбрать за основу своей программы программу «Успех».

После выхода приказа Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного стандарта дошкольного образования» и Примерной основной образовательной программы (ПООП) МОО и образовательные учреждения района, реализующие программы дошкольного образования начали подготовку по переходу на ФГОС ДО с 01.01.2016 г. Программы ОУ, разработаны с учетом вышеуказанных программ.

Методистом МОО организовано проведение следующих мероприятий:

- руководители ознакомлены с ПООП.
- скорректированы планы методической работы и программы ДОУ в соответствии с ФГОС ДО и ПООП,
- в МОО создана и действует рабочая группа по подготовке к введению ФГОС ДО
- разработана и корректируется «дорожная карта» введения и план – график внедрения ФГОС ДО (муниципальный уровень),
- организованы семинары для руководителей и педагогов ДОУ:
 - «Введение и реализация ФГОС ДО»,
 - «Индивидуализация образовательного процесса»,
 - «Метод проектов в образовательной деятельности»,
 - «Сюжетно-ролевые игры»;
 - «Организация РППС в соответствии с ФГОС ДО. Как провести оценку РППС»;

- проведена проверка планов работы ДОУ, руководителям письма с рекомендациями по их совершенствованию,

- консультации: «Макеты-карты своими руками», «Ролевые игры», «Семейно-творческие проекты», «Взаимодействие с родителями», «Детская субкультура», «Календарно-тематическое планирование для разновозрастных групп», «Нестандартное оборудование для двигательной активности», «Технология группового сбора».

Проведена проверка организации РППС в с. Ербогачен, с. Преображенка, с. Хамакар.

МОО принимает участие в мониторинге введения ФГОС ДО муниципального уровня, МКДОУ с. Ербогачен в мониторинге введения ФГОС ДО уровня образовательных учреждений.

МОО разработано Положение о консультационном центре, Положение размещено на сайте МОО. Обращение было 1, семья ознакомлена с ПООП, проведены беседы с мамой и бабушкой.

В связи с переходом на ФГОС ДО продолжает укрепляться материально-техническая база дошкольных учреждений: в 2013 -2014 г за счет спонсорских средств (900 тыс. руб.) приобретены и доставлены в ДОУ конструкторы деревянные и пластмассовые разных размеров, музыкальными инструментами в полном соответствии с программами приобретены для каждой группы музыкальные инструменты, в большом количестве лыжи, санки. В 2015-2016 учебном году приобретены игрушки для театрализованной деятельности на 100 тыс. руб.

Введение ФГОС ДО внесло свои коррективы в планы каждого ДОУ:

в 2016 г:

В МКДОУ с. Подволошино: методические мероприятия по использованию различных форм организации работы с родителями; работа педагогов в соответствии с методической темой «Организация ППРС в соответствии с ФГОС ДО».

В МКДОУ с. Преображенка: семинары – практикумы «Организация образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС», «Создание условий для оздоровления детей», Недели Здоровья, семинар-практикум «Технология планирования и реализация музыкального образования с учетом требований ФГОС»

В МКДОУ с. Ербогачен: семинары – «Пути реализации ФГОС ДО», «ФГОС ДО: основные проблемы и трудности», «Индивидуализация образовательного процесса», «Организация РППС», проводится педагогическая диагностика, смотр занятий по ОБЖ, Неделя педагогического мастерства.

В МКДОУ с. Бур: педсовет «Обеспечение педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей о вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей».

В МКОУ НШДС с. Наканно: открытые просмотры образовательной деятельности.

В 2016 педагоги проходили курсы повышения квалификации только дистанционно: МКДОУ с. Подволошино – 3, Преображенка – 1, Ербогачен – 26 (т.е. некоторые педагоги обучались не на одних курсах).

Все педагоги повышают свой образовательный уровень в форме самообразования. Темы самообразования разнообразны, тем не менее, можно выделить основные направления: экологическое, нравственное и эмоциональное развитие дошкольников, исследовательская и проектная деятельность, здоровьесберегающее, развитие речи, творческих способностей и приобщение к основам национальной культуры.

Приоритетным направлением работы ДОУ является физическое развитие дошкольников. В учреждениях регулярно проводятся закаливающие процедуры, праздники Здоровья, физкультурные досуги, мониторинг физического развития и физической подготовленности дошкольников 4-7 лет.

В связи с тем, что одними из принципов реализации ФГОС ДО – взаимодействие с семьями воспитанников, социумом, в ОУ активизировалась деятельность в данных направлениях.

Традиционно педагоги ДОУ участвуют в акциях посвященных Дню здоровья, Дням защиты от экологической опасности.

День правовой помощи для детей дошкольного возраста, посвященный Всемирному Дню ребенка (ноябрь 2016) прошел во всех ДОУ, НШДС с. Наканно, НШДС с. Токма (проведено 35 мероприятий для 505 дошкольников: тематические занятия и игры, выставки рисунков, информационные стенды, спортивные и другие мероприятия).

Контингент

На начало 2016 года численность воспитанников образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, составляла 230 человек, на конец 2016 - 216. Уменьшение контингента ДО связано с выездом молодых семей за пределы района.

Таблица 5.

Количество воспитанников в образовательных организациях, реализующих программы ДО	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Всего, в том числе	284	259	230	216

от рождения до 1,5 лет	33	25	16	3
от 1,5 до 3 лет	50	44	34	49
от 3 до 7 лет	193	182	177	162
от 7 лет и старше	8	8	3	2

Доступность образования, охват детей дошкольным образованием незначительно уменьшается:

Таблица 6. Доступность дошкольного образования

Доступность (%)	2013	2014	2015	2016
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	97.6	94	92	91
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	92.2	81	71	71
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	100	99	100	99

Таблица 7. Охват детей дошкольным образованием.

Охват(%)	2013	2014	2015	2016
Всего в возрасте от 2 мес до 7 лет	78.6	82	72	74
Всего в возрасте от 2 мес до 3 лет	57.2	56	41	48
Всего в возрасте от 3 до 7 лет	93.1	99	90	90

Причина снижения показателей доступности: выезд семей в райцентр (на регистрационном учете в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен) ежегодно состоит до 20 детей в возрасте до 3 лет) и незначительное увеличение количества детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года в сравнении с 2014 г:

Таблица 8. Численность детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года.

Количество детского населения (данные на конец года)	2013	2014	2015	2016
	32	17	36	37

Услуги по дошкольному образованию в районе предоставляют только муниципальные образовательные учреждения, частных дошкольных образовательных организаций в районе нет. Группы кратковременного пребывания не организуются по причине отсутствия свободных площадей в образовательных учреждениях районного центра, в остальных населенных пунктах района потребность в создании групп кратковременного пребывания детей отсутствует.

Таблица 9. Количество дошкольных групп общеразвивающей направленности:

год	2012	2013	2014	2015	2016
количество	23	22	21	19	19

Из них разновозрастных	15	14	13	11	11
------------------------	----	----	----	----	----

Таблица 10. Динамика движения очередности

Количество очередников в образовательных организациях, реализующих программы ДО	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Всего, в том числе	5	7	17	20	22
от рождения до 3 лет	5	7	16	20	21
от 3 до 7 лет	0	0	1	0	1

Таблица 11. Посещаемость ДОУ (количество дней посещения : (среднее количество детей в течение года *количество рабочих дней)) * 100% или количество дней посещения: (количество дней посещения +количество пропущенных дней)

ДОУ	2013	2014	2015	2016
Ербогачен	66.4	70	62,7	68,8
Преображенка	79.2	73	65,8	70,1
Непа	89.2	82,6	87,3	85
Подволошино	65	79,3	61,3	71,5
Бур	77	70,5	68	76
Токма	78.5	85,3	87,8	100
Ика	70.5	85,7	88	95
Ерема	94.5	92,8	95,2	85,3
Хамакар	68.7	81,7	87,8	90,5
Наканно	75.3	69,2	72,6	79
По району	71.4	74,7	63,72	70,8

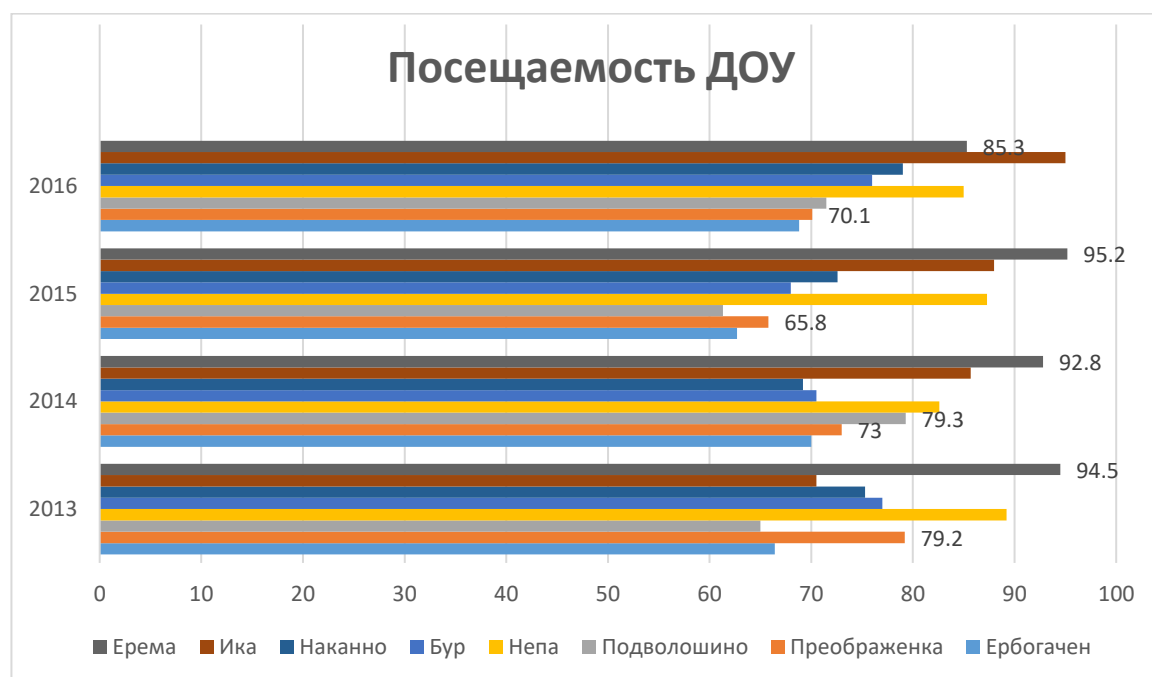


Рис. 4 Посещаемость ДОО в разрезе населенных пунктов и образовательных учреждений.

Таблица 12. Пропущено дней по болезни:

ДОО, год, дни, пропущенные 1 ребенком по болезни	2013	2014	2015	2016
МКДОУ ДС с. Ербогачен	29.4	30,5	24,4	28,8
МКДОУ ДС с. Преображенка	13.6	12,1	26,9	23,5
МКДОУ ДС с. Непа	16.5	11,8	11,4	8,8
МКДОУ ДС с Подволошино	35.7	21	33,6	33
МКДОУ ДС с. Бур	32.2	30,7	54,8	11,6
МКОУ НШДС с. Токма	78.5	16,8	18,2	0
МКОУ НШДС с. Ика	70.5	18,3	21	9
МКОУ НШДС с. Ерема	2.3	3	0,7	18,7
МКОУ НШДС с. Хамакар	8.7	3,4	4,1	1
МКОУ НШДС с. Наканно	22.5	25,6	44	20,4
По району	30	24	25,6	25,8

Таблица 13. Кол-во дней, пропущенных по болезни, по отношению к количеству пропущенных дней *100%:

ДОО	2013	2014	2015	2016
МКДОУ ДС с. Ербогачен	46.9	54,7	26,3	34
МКДОУ ДС с. Преображенка	45.8	29	55,6	55,2
МКДОУ ДС с. Непа	97	45,8	95	82
МКДОУ ДС с. Подволошино	53	66,6	50,9	55
МКДОУ ДС с. Бур	76	57	84	73
МКОУ НШДС с. Токма		89	48,7	0
МКОУ НШДС с. Ика		44,5	90	100
МКОУ НШДС с. Ерема	30	19,6	9	85
МКОУ НШДС с. Хамакар	15.6	11,5	25,5	13,8
МКОУ НШДС с. Наканно	53.3	51,5	78,9	75,5
По району	47.9	51,7	34,2	38

Одним из приоритетных направлений работы ДОО является физическое развитие дошкольников. В ОУ регулярно проводятся закаливающие процедуры, праздники (недели) здоровья, физкультурные досуги, мониторинг физического развития и физической подготовленности дошкольников 4-7 лет.

Для увеличения показателей посещаемости и снижения заболеваемости проводится следующая работа:

Таблица 14.

Мероприятия\ ОУ	МКДОУ с.Преображе нка	МКДОУ с.Подволош ино	МКДОУ с.Ербогачен	МКДОУ с.Непа	МКДОУ с.Бур	ННДС с.Ика	ННДС с.Наканно	ННДС с.Токма
Консультации родителям		+	+	+	+	+	+	+
Солнечные, воздушные ванны						+		
витаминация	+	+	+			+		
Обширное умывание	+		+			+	+	
Босохождение, массаж стоп			+	+	+	+	+	
Гимнастика: дыхательная, после сна, для глаз, ушной массаж и др	+		+	+	+	+	+	+
Полоскание рта после приема пищи			+	+	+	+		
Подвижные игры на воздухе			+	+	+	+		
Физминутки, динамические паузы	+		+			+		
Недели здоровья, спортивные праздники, досуги	+		+	+	+		+	+
кварцевание	+		+					
Чеснок, лимоны	+		+					
Промывание носа							+	
Травяные настои							+	
Контроль за организацией питания		+	+			+		
ароматерапия			+					
Посещение семей совместно с соцработниками, информирование соцработников о непосещении		+	+					
Мониторинг физич.развития				+				

Кадровое обеспечение

Численность работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования

Таблица 15.

Численность работников	2013	2014 год	2015 год	2016 год
Всего, в том числе	143	147	121	127
административный персонал	8	7	8	8

педагогический персонал	31	32	28	27
обслуживающий персонал	108	108	85	92

Численность воспитанников организаций ДО в расчете на 1 педагогического работника составляет 9.2 .

Целенаправленная и социально ориентированная политика Правительства Иркутской области позволила значительно поднять уровень заработной платы педагогических работников муниципальных ДООУ. Уровень среднемесячной заработной платы педагогических работников ДООУ за анализируемый период демонстрирует положительную динамику: (в 2013 году – 29600, в 2014 году – 38 900 руб., в 2015 году - 40 100 руб., в 2016г – 39 400 руб.).

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по муниципальным образовательным организациям) составило в 2013 г – 70 %, в 2016 г. - 85 %.

Сеть дошкольных образовательных организаций

Таблица 16. Сеть образовательных учреждений, предоставляющих услуги по дошкольному воспитанию.

количество	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
всего	10	10	10	10
МКОУ НШДС	5	5	5	5
МКДОУ ДС	5	5	5	5

Количество образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования не изменилось. По- прежнему сохраняется показатель отсутствие учреждений дошкольного образования, находящихся в аварийном состоянии. Требуется капитального ремонта МКДОУ ДС с. Подволошино. Учреждение находится в зоне весеннего подтопления, что приводит к разрушению оклада и поражению оклада и пола грибом.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Площадь помещений, используемых для нужд дошкольных образовательных организаций в расчете на одного воспитанника, увеличилась по сравнению с 2013 г. и составила в 2016 г. 17.2 кв.м.

100% ДООУ Катангского района расположены в сельской местности, в районе Крайнего Севера, где уровень благоустроенности значительно ниже, чем в городских поселениях. Показатели по отдельным видам благоустройства - наличию водоснабжения, канализации, централизованного отопления – также, как и в 2013 г. составляют 0%.

Проблема модернизации имеющихся зданий дошкольных образовательных учреждений района остается чрезвычайно актуальной. Доля ДОУ, имеющих физкультурные залы в общем числе детских садов составляет 0%, т.к. физкультурные залы совмещены с музыкальными.

Показатель оснащенности персональными компьютерами образовательного процесса с детьми с 3 до 7 лет в дошкольных образовательных организациях имеет низкие значения, хотя в сравнении с 2013 годом увеличился незначительно и составляет 2.3 единицы.

Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Во исполнение части 3 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 2.4. Плана действий по обеспечению введения федерального государственного стандарта дошкольного образования на территории Катангского района создан и функционирует консультационный пункт по предоставлению методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям).

Логопедическая служба осуществляет работу только в МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен, что составляет 10% от числа образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного воспитания, в остальных населенных пунктах отсутствуют специалисты.

По сравнению с 2013 г. доля воспитанников с ОВЗ также составляет 0%, доля детей – инвалидов в ДОУ незначительно увеличилась, за счет уменьшения контингента воспитанников.

Финансово-экономическая деятельность

Таблица 17. Анализ расходов на одного воспитанника по дошкольным ОУ

Год	Количество детей	Финансирование всего	Затраты в год на 1 ребенка(руб)	Затраты в месяц на 1 ребенка(рублях)
2013	284		158100	
2014	260	45 316 ,2 т.р	174 293	14 525
2015	230	46 737,3 т.р.	203 206	16 934
2016	216	58 803,1 т.р.	272 237	22 686

Выводы

Обеспечение доступного и качественного дошкольного образования – важная задача для образовательной системы. Ее решение позволяет в значительной степени повысить равенство стартовых возможностей для детей, принадлежащих к разным социальным группам, проживающих в отдаленном труднодоступном районе. Рассматривая проблему

доступности дошкольного образования, надо подчеркнуть, ее актуальность в районном центре, несмотря на отрицательную динамику изменения численности дошкольников в последние годы. В остальных населенных пунктах района учреждения являются малокомплектными, имеют достаточные площади и доступность дошкольного образования обеспечена для детей в возрасте от 1 года.

Территориальный фактор имеет наибольшее влияние на доступность дошкольного образования на территории района по причине значительной удаленности населенных пунктов друг от друга, малочисленности населения в большинстве поселков и постоянной миграции определенных групп населения внутри района.

По причине нахождения учреждений в районе Крайнего Севера значительно затрудняется соблюдение требований по благоустроенности образовательных учреждений. Существенные проблемы возникают при проведении ремонтов образовательных учреждений из-за отсутствия транспортной инфраструктуры внутри района, сезонной возможности доставки материалов и оборудования, что сказывается на повышении стоимости ремонтных работ, затрудняет своевременное их выполнение.

Для повышения качества дошкольного образования в сельских поселениях Катангского района приоритетным направлением является развитие кадрового потенциала, решение проблемы отсутствия узких специалистов (логопеды).

Основные задачи на 2017 год:

- расширение в муниципальном образовании информированности населения о деятельности консультационного пункта для родителей, дети которых не получают организованных услуг дошкольного образования;
- развитие кадрового потенциала педагогов дошкольного образования;
- не снижение достигнутых целевых соотношений по средним зарплатам педагогов дошкольного образования.

2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

В 2016 году на территории района функционировало 10 общеобразовательных учреждений, в том числе:

Таблица 18. Сеть общеобразовательных учреждений

Наименование организаций	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Начальные школы – детские сады	5	5	5	5

Средние общеобразовательные школы	5	5	5	5
ИТОГО	10	10	10	10

90% общеобразовательных учреждений (за исключением МКОУ СОШ с. Ербогачен) являются малокомплектными.

Контингент

В 2016 году контингент общеобразовательных учреждений района составлял 451 обучающийся.

Динамика численности обучающихся района за последние 4 года представлена в диаграмме



Рис. 6 Контингент обучающихся

Как видно из диаграммы, численность обучающихся района с 2013 по 2016 год остаётся примерно на одном уровне. С 2014 по 2016 год наблюдается увеличение численности обучающихся.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием в районе в 2013, 2014, 2015 году составил 99,7% (один ребенок – инвалид не обучался по причине отсутствия в данном населенном пункте специального коррекционного образовательного учреждения). В 2016 году охват обучающихся, в том числе, обучающихся с ОВЗ составил 100 %.



Рис. 7 Охват обучающихся

В 2013 году 52 школьника обучались во II смену, что составило 11,5 % от числа всех обучающихся, в 2014 году 54 учащихся обучались во II смену, что составило 12,2 % от числа всех обучающихся. В 2015 году 52 человека обучались во II смену, что составило соответственно 11,6 % от числа всех обучающихся. В 2016 году реализация мероприятий по повышению эффективности использования площадей образовательных учреждений дала возможность перейти к обучению в одну смену.

Удельный вес численности занимающихся во вторую смену составил

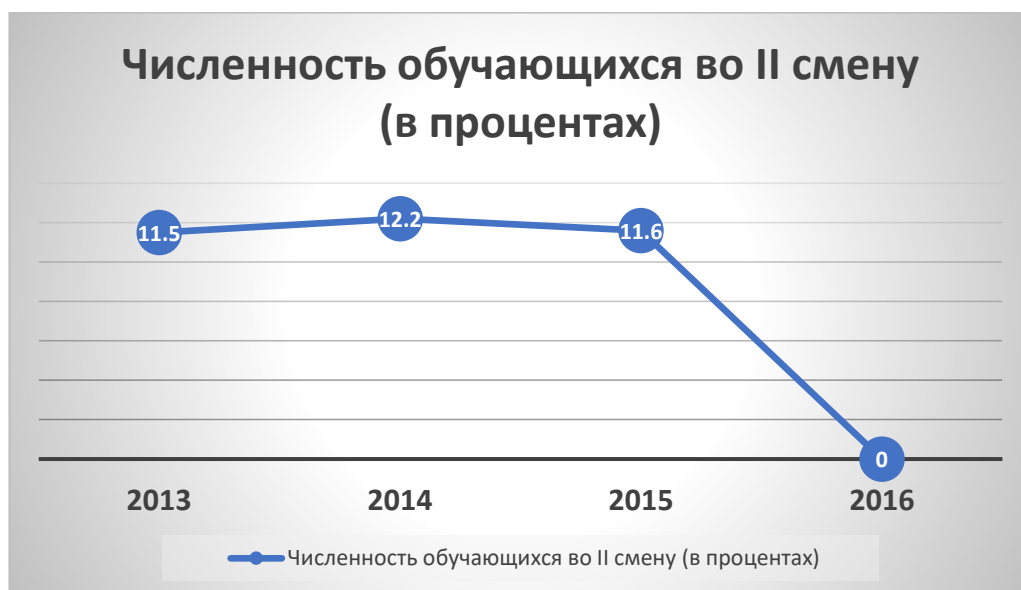


Рис. 8 Численность обучающихся во вторую смену (%)

В образовательных учреждениях района за период с 2013 по 2016 год не было обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы.

Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности

обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования представлен в диаграмме.

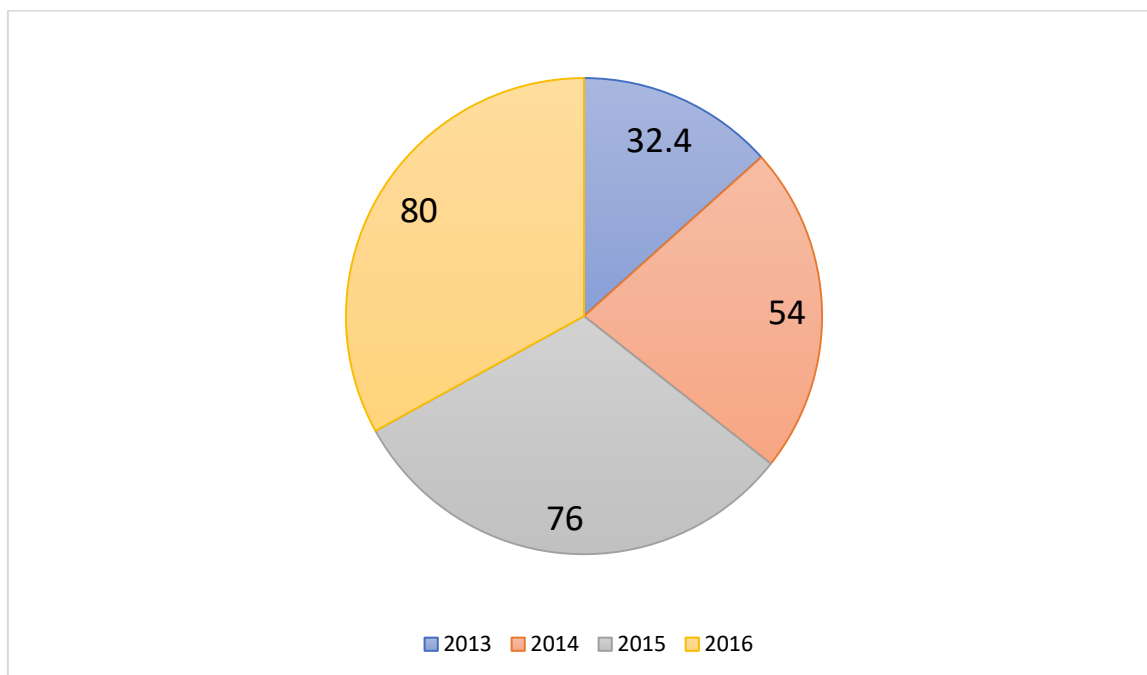


Рис. 9 Доля обучающихся в соответствии с ФГОС.

В 2013 г. по ФГОС НОО обучались 1-3 классы, с 2014 г. в штатном режиме обучаются учащиеся 1-4 классов по ФГОС НОО и по опережающему введению ФГОС ООО, обучающиеся 5-6-х классов: МКОУ СОШ с. Преображенка – региональная площадка (распоряжение Министерства образования Иркутской области от 21.05.2012 г. № 640-мр); МКОУ СОШ сс.Ербогачен и Непа – муниципальные площадки (приказ МОО администрации МО «Катангский район» от 19.02.2013 г № 13-Д).

Осуществлялось информационно-методическое обеспечение по реализации ФГОС НОО и ООО:

50 педагогов прошли курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации: «Механизмы и инструментально-методическое обеспечение введения и реализации ФГОС» (3 модуль);

проведен заочный семинар по теме: «Реализация принципов личностно-ориентированного обучения в начальной школе». В заочном семинаре приняли участие педагоги МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Преображенка. Победителем семинара стал учитель МКОУ СОШ с. Преображенка - Егорова Е.Ю («Исследовательская деятельность как средство саморазвития и самореализации младших школьников»), призерами Меньшова И.И. – учитель МКОУ СОШ с. Преображенка (тема «Создание ситуации успеха как один из факторов обеспечения психологического комфорта на урока»), Сафьянникова В.Л. – учитель МКОУ СОШ с. Ербогачен (доклад «Создание ситуации успеха как один из факторов

обеспечения психологического комфорта на уроке», «Метод проектов в начальной школе»). Работы участников семинара размещены на сайте МОО;

в рамках районного семинара руководителей образовательных учреждений в марте 2016 г. рассмотрен вопрос по оценке учебных достижений учащихся – по формирующему оцениванию в условиях введения ФГОС ООО.

Даны рекомендации школам по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС, проведена диагностика УУД обучающихся 1 классов, 3-4 классов (Н.И.Верхотурова – психолог МКОУ СОШ с. Преображенка).

Кадровое обеспечение

В 2013 году на 1 педагогического работника в общеобразовательных организациях приходилось 4,2 обучающихся. В 2013, 2015, 2016 годах отмечен небольшой рост этого значения, и в 2016 году на одного педагога уже приходится 4,6 обучающихся.

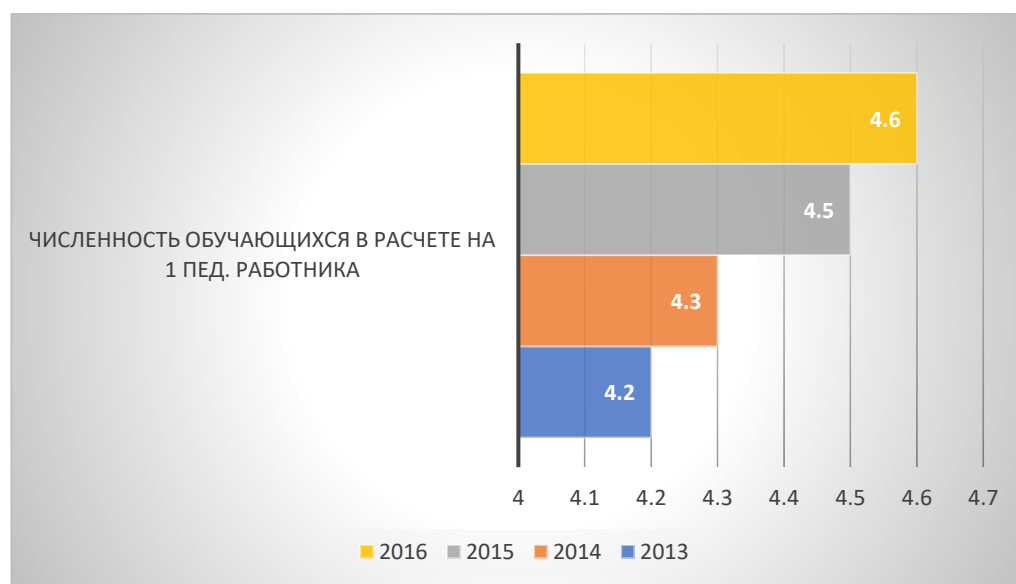


Рис. 10. Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника.

Величина удельного веса численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций в 2015 году выше данного показателя за 2014 год на 2,7%. А далее наблюдается отрицательная динамика, в результате чего доля учителей в возрасте до 35 лет уменьшилась за период с 2015 по 2016 год на 1%.

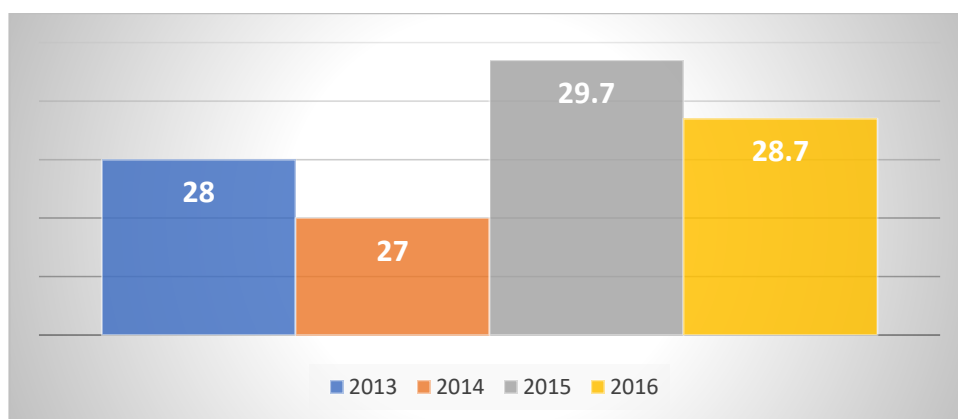


Рис. 11. Доля учителей в возрасте до 35 лет.

В 2016 г. отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций Катангского района к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации составило 117%, что на 2% ниже значений 2015 г.

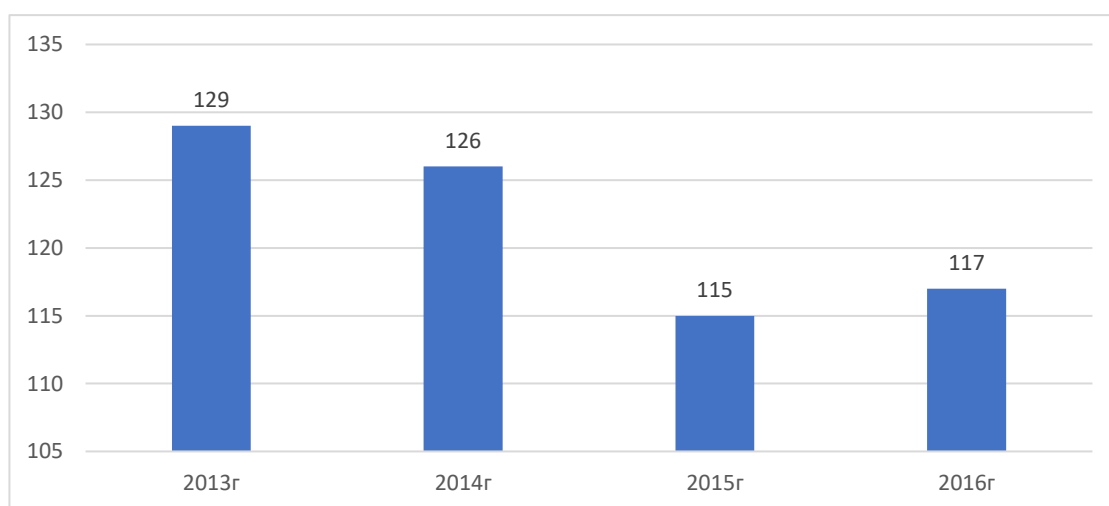


Рис. 12- Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях,

у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в Катангском районе, в %

Сеть образовательных организаций

Сеть общеобразовательных организаций района за период с 2013 по 2016 год включала в себя 10 учреждений, в том числе 5 средних школ и 5 начальных школ – детских садов. С 2013 по 2016 год зданий образовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, нет.



Рис. 13 Доля зданий общеобразовательных учреждений, требующих капитального ремонта.

В 2015 году за счет средств бюджета МО «Катангский район» проведен капитальный ремонт здания МКОУ СОШ с. Непа.

Условия реализации образовательных программ

Материально-техническое и информационное обеспечение

Общая площадь всех образовательных учреждений района на одного обучающегося за период с 2013 по 2016 год остается примерно на одном уровне.



Рис. 14 Общая площадь общеобразовательных учреждений в расчете на 1 обучающегося.

Образовательных учреждений, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в районе нет. Одно образовательное учреждение (МКОУ СОШ с. Ербогачен) имеет центральное отопление.

С 2014 по 2016 год число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, незначительно увеличивается.



Рис. 15. Число персональных компьютеров в расчете на 100 обучающихся.

Общеобразовательных учреждений в районе, имеющих доступ к сети «Интернет» с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, нет.

Сохранение здоровья

Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся образовательных организаций составил соответственно по годам:



Рис. 16. Обеспеченность обучающихся горячим питанием.

В 2013, 2015 годах в общеобразовательных организациях 100% обучающихся были обеспечены горячим питанием. В 2014 году таких детей было на 3,9% меньше, чем в 2013 году. И в 2016 году желающих питаться в школе снизилось на 3%. Жалобы и обращения

обучающихся и родителей (законных представителей) на качество организации питания в школах отсутствуют. Снижение показателя свидетельствует о более качественном проведении мониторинга организации питания на уровне муниципалитета.

Руководители отслеживают семьи малообеспеченные, многодетные и предоставляют в Управление соцзащиты и благополучия населения по Иркутской области документы на частичную оплату питания. Школьники, получающие помощь:

Таблица 19. Доля обучающихся, обеспеченных социальным питанием.

год	2013	2014	2015	апрель 2016 г	сентябрь 2016
% обучающихся, получающих помощь от соцзащиты (их кол-во):	44.8	44.9	40.4	41,6 (184)	43 (192)

Таблица 20. Расходы на питание обучающихся и воспитанников за 2016 год

	Средства муниципального бюджета (тыс. руб.)	Средства из областного бюджета (софинансирования расходов), тыс. руб.	Итого тыс. руб.
Общее образование	1 228,4	878,8	2 107,2

Среди мер, направленных на повышение качества питания в образовательных учреждениях, можно отметить следующие: в рацион питания включаются кисломолочные продукты (при их наличии в торговой сети), проводится витаминизация рационов через прием фиточаев, витаминных напитков, соков, морсов; осуществляется витаминизация третьих блюд; в рационе дошкольных образовательных организаций присутствуют блюда на основе молока (каши, молочные супы). В образовательных учреждениях осуществляется реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания.

Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общей численности образовательных учреждений района находится примерно на одном уровне.

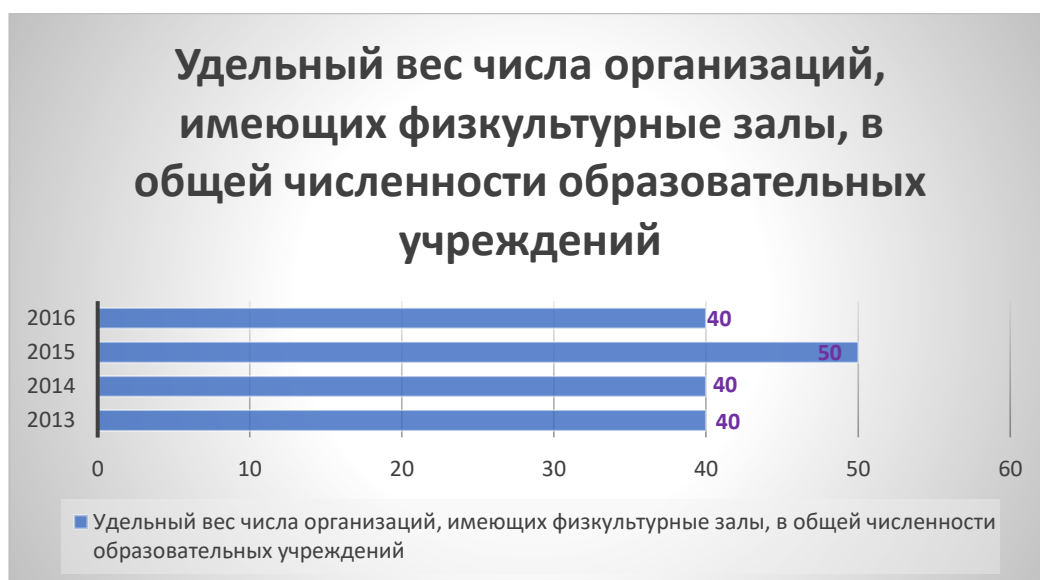


Рис. 17. Общеобразовательные учреждения, имеющие физкультурные залы.

Логопедических пунктов (кабинетов) в образовательных учреждениях района нет, из-за отсутствия кадров. Плавательных бассейнов в общеобразовательных учреждениях нет.

Обеспечение безопасности

Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций не изменился за последние 4 года.



Рис. 18. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих пожарные краны и рукава.

Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций составляет 100%. Дымовые извещатели есть в каждом общеобразовательном учреждении.



Рис. 19. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих дымовые извещатели.

Удельный вес числа организаций, имеющих тревожную кнопку, в общем числе общеобразовательных организаций по-прежнему составляет 10%.



Рис. 20. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих тревожную кнопку

Тревожные кнопки в образовательных учреждениях, за исключением с. Ербогачен, отсутствуют, так как школы расположены в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах, в которых отсутствуют пункты полиции.

Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций

Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общей численности образовательных учреждений

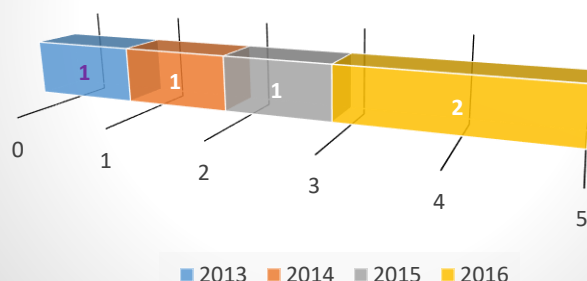


Рис. 21. Удельный вес общеобразовательных учреждений, имеющих систему видеонаблюдения.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается положительная динамика роста удельного веса числа общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения, с 10% до 20%.

В общеобразовательных учреждениях района охраны, за исключением сторожевой, нет.

Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

В сентябре 2016 года в МКОУ СОШ с. Ербогачен, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014г. №1598, был открыт класс для обучения детей с умственной отсталостью по адаптированным основным общеобразовательным программам. Реализуется 2 варианта данной программы: для обучающихся с легкой (первый вариант) и умеренной (второй вариант) умственной отсталостью. В нем обучаются 4 ребенка: 2 человека во втором классе и двое детей в третьем классе, один из них ребенок – инвалид.

Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях за период с 2013 по 2016 год представлен в диаграмме:

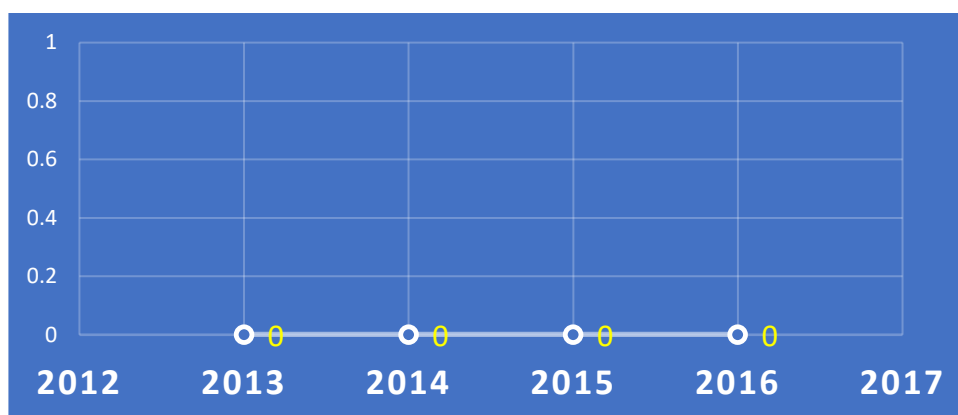


Рис. 22. Удельный вес численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях.

Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях представлен в диаграмме:

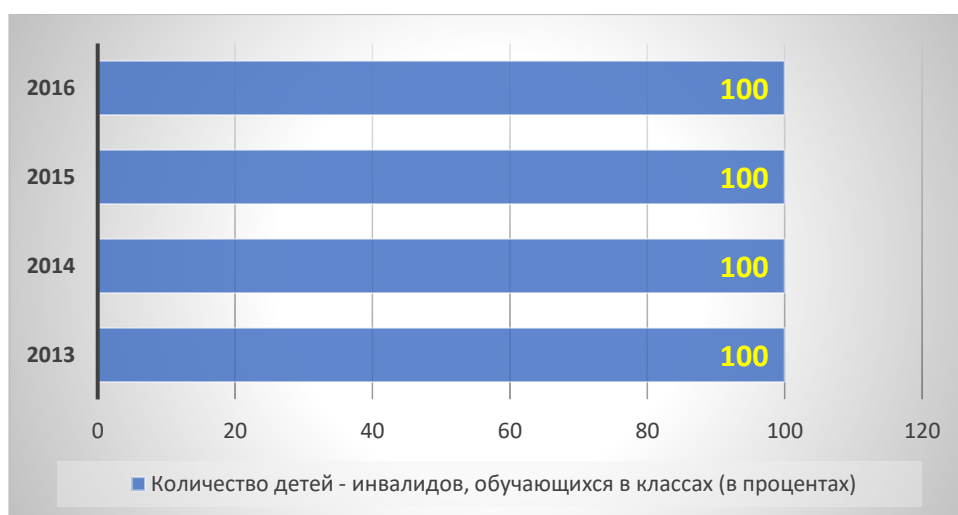


Рис. 23. Удельный вес численности детей – инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными) в общей численности детей – инвалидов, обучающихся в образовательных учреждениях.

В 2016 году основная часть детей с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов) это дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 100%.

Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), в % представлена в диаграмме:

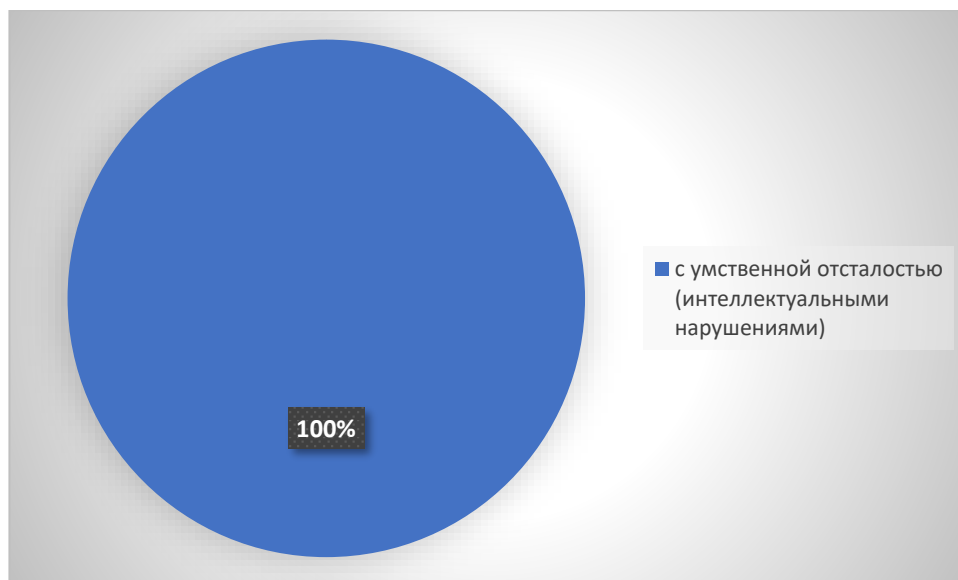


Рис. 24. Структура численности лиц с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах ОО, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам в 2016 году, была представлена одним обучающимся с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта).

Укомплектованность общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками в целом низкая: педагогами-психологами на 20%, социальными педагогами на 30%.

Качество образования

Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ представлена в диаграмме.

Рис. 25 Доля выпускников района, успешно сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников района, сдавших ЕГЭ.

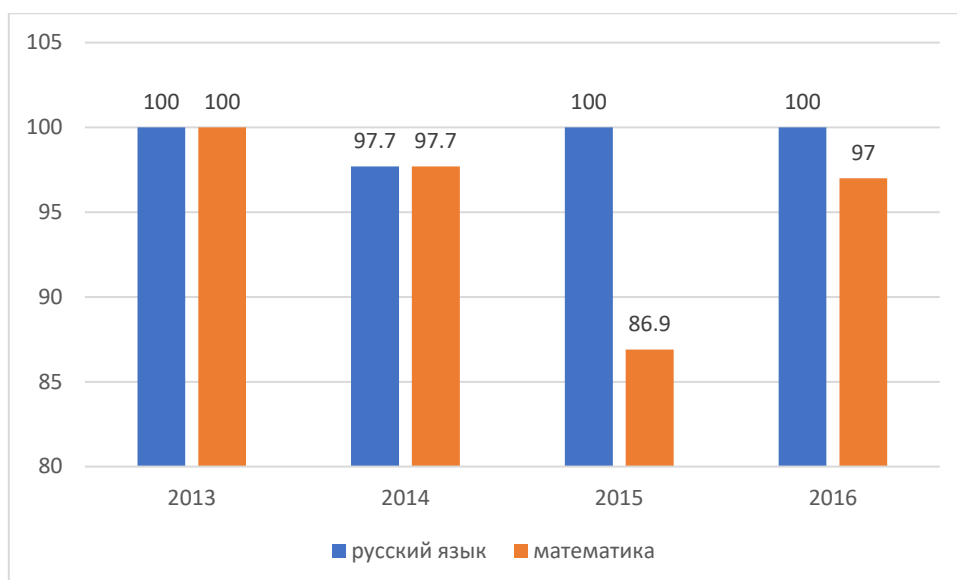


Рис. 26. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками района, по основным предметам.

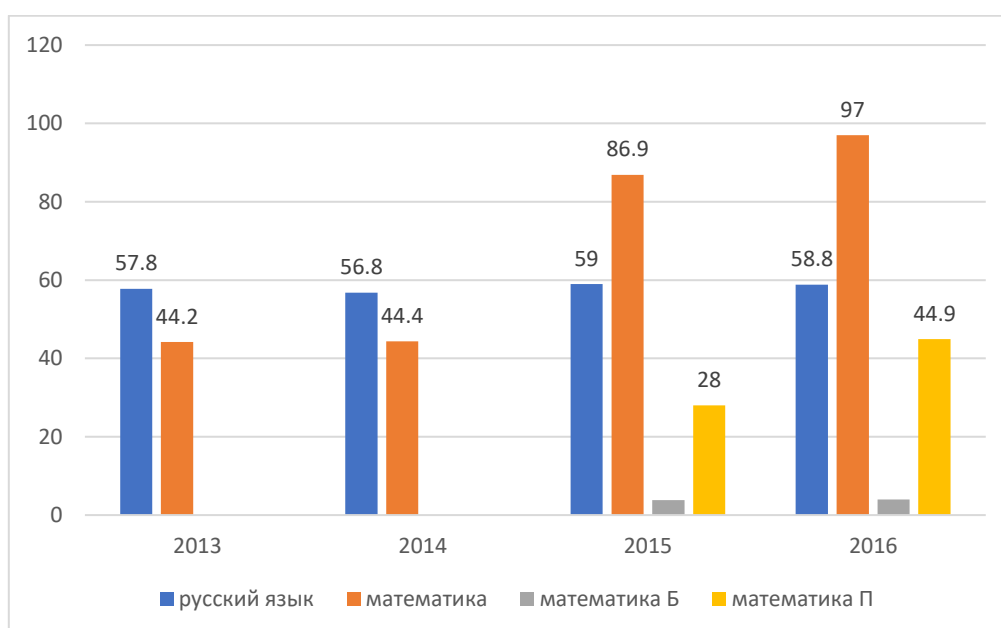


Рис. 27. Динамика показателей успеваемости и качества обученности 9-х классов по обязательным предметам.

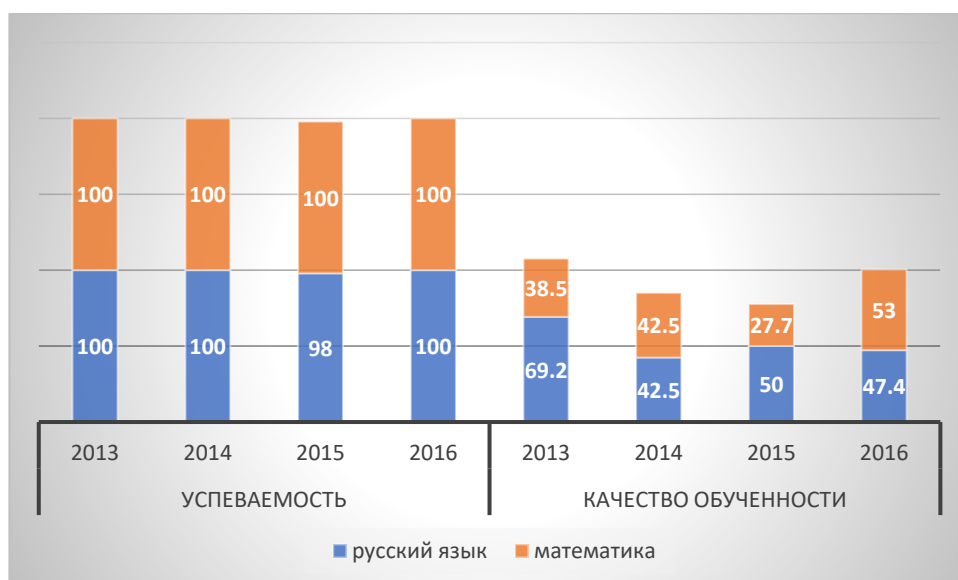


Рис. 28. Средняя отметка участников ГИА по обязательным предметам

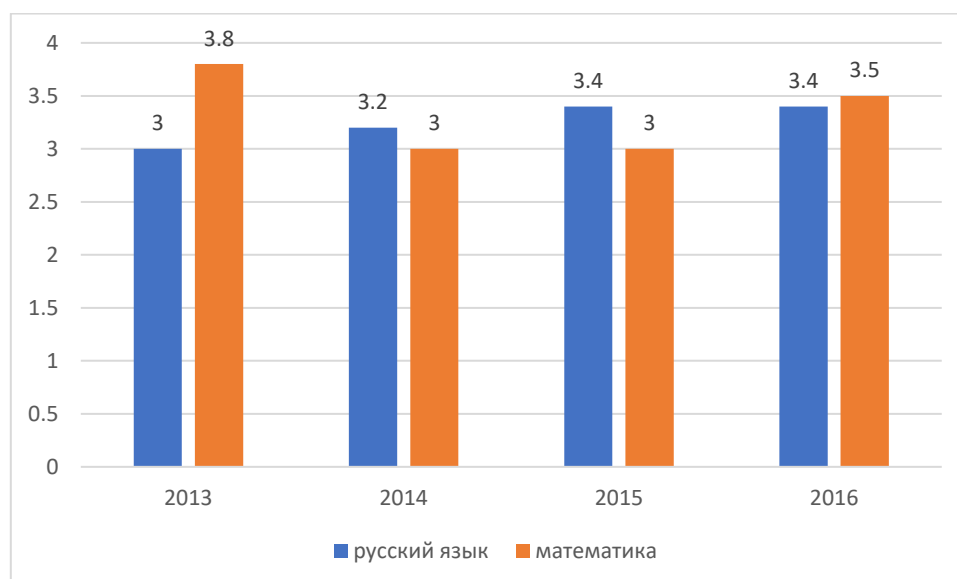


Рис.29 . Удельный вес численности обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

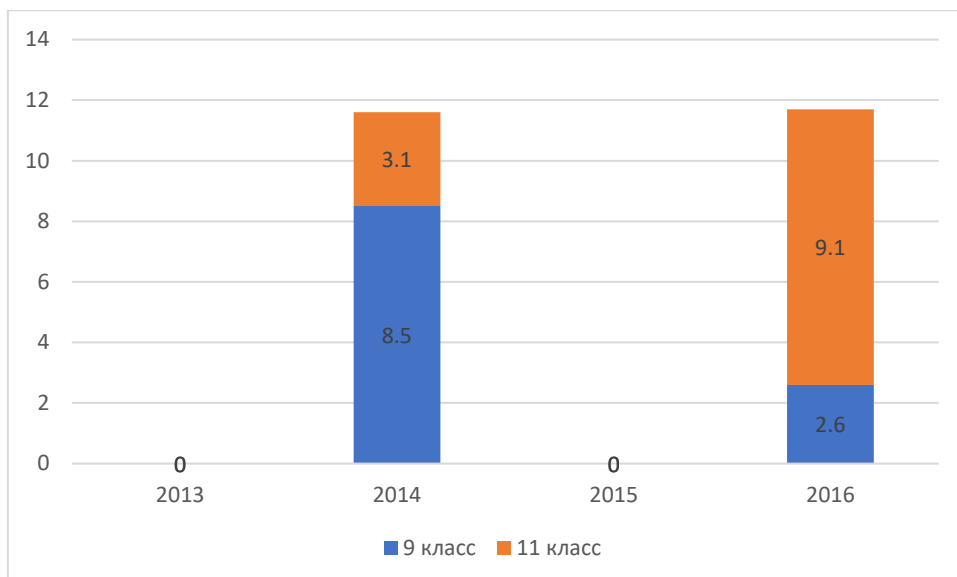
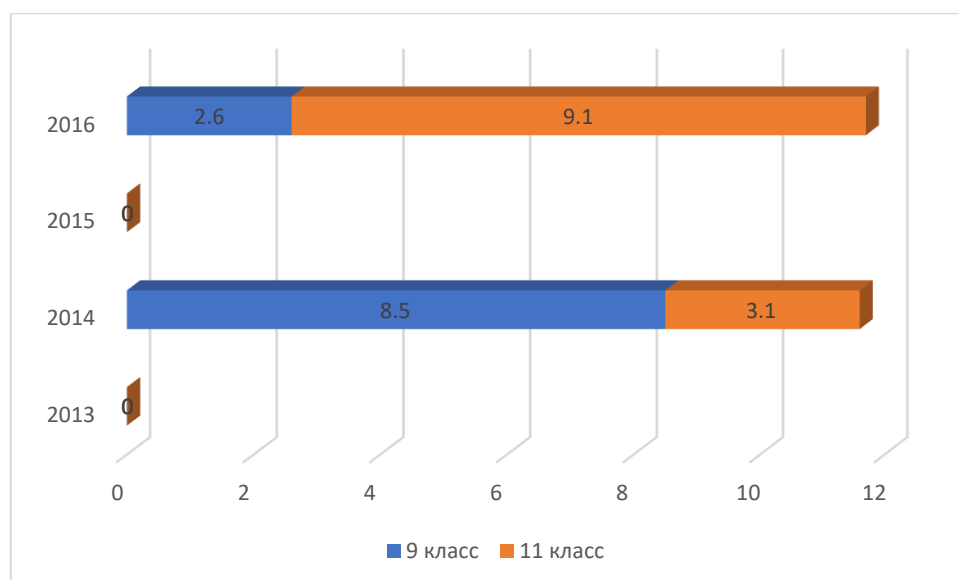


Рис.30. Удельный вес численности обучающихся, получивших аттестаты особого образца (9 класс), и аттестаты с отличием – золотую медаль «За успехи в учении»(11 класс) за освоение образовательных программ среднего общего образования на государственной, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.(СОО) в(%).



По данным диаграмм можно сделать следующие выводы:

1. Доля выпускников общеобразовательных учреждений, успешно сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике в общей численности

выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ по данным предметам составляет: 2013 г.- 100% 2014 г. -97,7%, 2015 г. 86,9%, 2016 г. – 97%.. Участники ЕГЭ не преодолевают минимальный порог баллов, установленных Росособнадзором, по математике: 2014 г. – учащийся МКОУ СОШ с. Подволошино, также не сдал и русский язык; 2015 г. – 3 учащихся МКОУ СОШ с. Ербогачен, 2016 г. – 1 учащийся МКОУ СОШ с. Ербогачен. В тоже время, прослеживается положительная динамика по увеличению среднего балла по математике (исключение составляет 2015 г., когда учащиеся стали выбирать математику базового, профильного или оба уровня).

Выпускники показывают стабильные результаты по русскому языку с небольшими колебаниями в «+»или в «-»:2014 г. снижение на 1 балл по сравнению с 2013 г., 2015 г. –увеличение среднего балла на 2,2 балла по сравнению с 2014 г., 2016 г. – снижение на 0,2 балла по сравнению с 2015 г.

Выпускники МКОУ СОШ сс. Преображенка и Непа получают 100% аттестаты о среднем общем образовании.

2. Выпускники 9-х классов показывают неудовлетворительные результаты по обязательным предметам в основной период - прослеживается отрицательная динамика (увеличение на 2,33% количества учащихся, не преодолевших минимальный порог, в 2015 -17,03% в 2016 г – 19,36%). В основном, обучающиеся не набирают минимальных баллов при переводе их в оценку «удовлетворительно» по математике.

При пересдаче экзаменов в дополнительные сроки удельный вес численности учащихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования составляет:2013-0%, 2014 г. - 0% , 2015 г. – 2% (не преодолел минимального порога баллов выпускник МКОУ СОШ с. Ербогачен по русскому языку), 2016 г. – 0%.

Средняя отметка по обязательным предметам – «3».

Результаты выпускников района по математике сопоставимы с результатами по региону.

Причины неудовлетворительных результатов обучающихся по математике связаны с проблемами математического образования по стране в целом, так и недоработкой педагогами: отсутствие индивидуальной систематической работы с обучающимися, показывающими стабильно отрицательные результаты, по усвоению ими базового

минимума; нескоординированность действий учителей начальных классов и учителей основного общего образования по формированию УУД.

Пути решения проблемы:

- прохождение учителями курсов повышения квалификации;
- проведение муниципальных семинаров по обмену опытом использования различных методик по подготовке к ГИА;
- обсуждение на методических объединениях учителей анализа типичных ошибок, допущенных выпускниками на экзаменах;
- использовать и рекомендовать учащимся при подготовке к ГИА Открытый банк заданий ЕГЭ/ ОГЭ (сайт Федерального института педагогических измерений).

Финансово-экономическая деятельность

На протяжении с 2013 г. по 2016 г. общий объем финансовых средств, поступивших в муниципальные общеобразовательные организации, в расчете на одного обучающегося не имеет четко выраженной динамики и выше в 2015 в связи со значительным выделением средств из бюджета для проведения капитального ремонта здания общеобразовательного учреждения МКОУ СОШ с. Непа.

Таблица 21. Анализ расходов на одного обучающегося в динамике по муниципальным общеобразовательным учреждениям средним общеобразовательным школам.

Год	Количество детей	Финансирование всего	Затраты в год на 1 ребенка	Затраты в месяц на 1 ребенка
2013	454	162 112,3т.р.	357 076 руб.	29 756 руб.
2014	442	138 600,5т.р.	313 576 руб.	26 131 руб.
2015	450	148 686,9т.р.	330 415 руб.	27 535 руб.
2016	451	137 335,6 т.р.	304 514 руб.	25 376 руб.

Выводы

В результате проведенного мониторинга системы начального общего, основного общего и среднего общего образования наиболее высокие показатели выявились по таким направлениям, как:

- рост охвата обучающихся начальным общим, основным общим и средним общим образованием, в том числе, обучающихся с ОВЗ;
- рост численности школьников, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом;
- рост количества выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике;
- улучшение обеспечения безопасных условий организации образовательного процесса.

Тем не менее, не в полной мере созданы условия по обеспечению возможности обучающимся пользоваться высокоскоростным и качественным Интернетом, недостаточное соответствие ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, методических и пр.) возрастающему социальному заказу;

- недостаточная работа ведется образовательными учреждениями по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, применению современных образовательных технологий.

Основные задачи на 2017 год:

1. Обеспечение условий для получения качественного общего образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов посредством:
 - продолжения и активизации работы по обеспечению преемственности деятельности образовательных учреждений;
 - продолжение работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся с целью снижения заболеваемости.
2. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающимися.

2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

Вопросы развития и поддержки дополнительного образования детей находятся в сфере особого внимания муниципальных органов власти с целью создания условий для всестороннего развития обучающихся и воспитанников образовательных учреждений района, что особенно актуально по причине его отдаленности и труднодоступности, а также с целью профилактики социально-негативных явлений среди подрастающего поколения и обеспечения его занятости. Объем средств местного бюджета, предусмотренный в 2016 году в рамках реализации муниципальной программы «Развитие и модернизация системы образования на территории МО «Катангский район»» на 2014-2016 годы», на организацию дополнительного образования, в том числе летнюю занятость составил 9 911,465 тыс. руб.

Реализованные мероприятия в 2016 году:

- за отчетный период услугами дополнительного образования охвачены 475 обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет;
- приобретены расходные материалы для обеспечения работы объединений.

В Катангском районе организации, оказывающие населению услуги дополнительного образования детей , представлены: МКОУ Катангский Центр дополнительного образования детей и МКОУ Детская школа искусств, их количество не изменялось в течение последних трех лет.

Программы дополнительного образования детей реализуются также на базе муниципальных общеобразовательных организаций: МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Преображенка, Подволошино, Непа. Согласно данным мониторинга организации дополнительного образования на территории МО «Катангский район», в общеобразовательных организациях осуществляют деятельность на бесплатной основе 37 кружков (70 часов), 9 спортивных секций (24 часа) наполняемостью 114 обучающихся; 26 факультативов (23,5ч.) наполняемостью 149 обучающихся.

Контингент

В 2016 г. дополнительными общеобразовательными программами были охвачены 81% детей в возрасте 5-18 лет. В 2015г. этот показатель составлял - 85%, в 2014г -75 %, в 2013 - 77%.

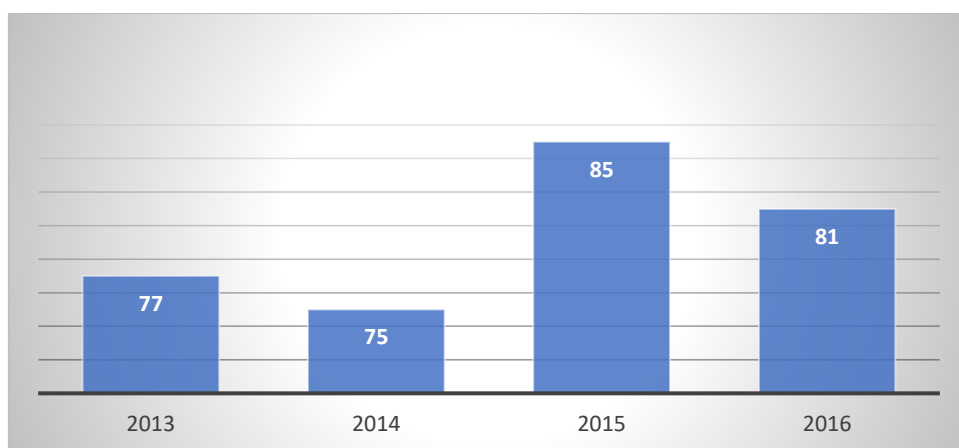


Рис. 31 Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами.

В МО «Катангский район» на базе общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования работают 72 объединения дополнительного образования. Наиболее востребованными, в организациях дополнительного образования в 2016 г., стали объединения спортивно - оздоровительной направленности - 14 объединений (охват обучающихся 40%), а также объединения в помощь образовательному процессу - 30 объединений (50% охват обучающихся). Кроме того, активно работают художественно-эстетическое направление - 8 объединений (34% охват обучающихся), патриотическо - краеведческое направление - 12 объединений (33% охват обучающихся); эколого -

биологическое направление - 5 объединений (25% охват обучающихся), техническое направление - 3 объединения (24,3% охват обучающихся).



Рис. 32 Процент охвата обучающихся в объединениях дополнительного образования Катангского района по направлениям.

Во исполнение Постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области от 28 сентября 2015 года «О предоставлении дополнительного образования несовершеннолетним в Иркутской области. Организация досуговой деятельности несовершеннолетних», изучены потребности несовершеннолетних в направлениях дополнительного образования посредством анкетирования обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей). Спросом пользуются среди обучающихся 1-4 классов направления декоративно-прикладного и художественно-эстетического воспитания, среди обучающихся 5-11 классов - объединения спортивной, интеллектуальной, технической направленности и музыки. У обучающихся 10-11 классов дополнительно выявлен интерес к естественно-научной, спортивной, военно-патриотической направленностям. В связи с улучшением парка компьютерной техники на базе МКОУ СОШ сс. Ербогачён и Преображенка появилась возможность организации работы объединения дополнительного образования по робототехнике.

Особое внимание при планировании работы системы дополнительного образования, уделяется охвату подростков, состоящих на различных видах профилактического учета. По данным образовательных учреждений, в Катангском районе в 2013 году составляла 8 человек, из них 5 человек заняты в объединениях дополнительного образования детей, что составляет 100%.

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организация			
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
0,7%	1,4%	0,8%	1,08%

Таблица 23.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов), составляет в 2013 году – 0%, 2014 году 0,23%, в 2015 году 0,2%, в 2016 этот показатель равен 0%. Таблица 22.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования			
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
0%	0,23%	0,23%	0%

Таблица 22.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов).

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, составляет в 2013 году 0,7%, 2014 году 1,4%, в 2015 году 0,8%, в 2016 этот показатель равен 1,08%. Уменьшение количества детей – инвалидов, занятых в системе дополнительного образования, объясняется уменьшением числа детей – инвалидов, проживающих на территории Катангского района.

Кадровое обеспечение

Количество педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования в 2013 году составило в 2014 году составил 85,3% из них 50% - внешние совместители, в 2015 – 85, 3% из которых 47 %- внешние совместители, в 2016 году – 87, 2%, из них 43, 6% - внешние совместители. Таблица 24.

Количество педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования							
2013 год		2014 год		2015 год		2016 год	
Кол-во педагогических работников	Внешние совместители	Кол-во педагогических работников	Внешние совместители	Кол-во педагогических работников	Внешние совместители	Кол-во педагогических работников	Внешние совместители
74,1%	28%	85,3%	50%	85,3%	47%	87,2%	43,6%

Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет в 2013 – 12%, в 2014 году составил 36,4% , в 2015 году -23,1%, в 2016 году- 25%. Таблица 25.

Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет			
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
12%	36,4%	23,1%	25%

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей в районе характеризуется положительной динамикой: значение показателя в 2013 году - , в 2014 году составило 83%, в 2015 году – 80%, в 2016 году– 80%.

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования Катангского района к среднемесячной заработной плате учителей в районе			
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
71%	83%	80%	80%

Сеть образовательных организаций

Число учреждений дополнительного образования на территории района не изменилось за последние годы, в связи с чем темп роста числа образовательных организаций составляет 0%. Учреждения дополнительного образования филиалов не имеют. По итогам 2016 года удельный вес числа организаций дополнительного образования, здания которых находятся в аварийном состоянии составляет 0%. Требуется капитальный ремонт здание МКОУ ДШИ, что составляет 50% от числа организаций дополнительного образования района.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Показатель «Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося» имеет стабильное значение и составляет 2,5 кв.м.

Доля организаций, имеющих центральное отопление в период с 2013 -2016гг. составляет 100%. Все учреждения дополнительного образования имеют пожарную сигнализацию, дымовые извещатели, «тревожную кнопку», пожарными кранами и рукавами оснащены 50% учреждений. В 50% учреждений дополнительного образования имеется видеонаблюдение (МКОУ Катангский ЦДО).

Количество персональных компьютеров в организациях дополнительного образования, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся, за последние годы увеличилось незначительно: в 2013 году 0,5 единицы, в 2014 году составляло 0,5 единицы, с 2015 года составляет 1,3 единицы.

Доля компьютеров, имеющих доступ к сети Интернет, имеет стабильное значение: в 2013 году 0,5 единицы, в 2014 году составило 0,5 единицы, в 2015 году – 0,44 единицы, в 2016 году- 0,5 единицы.

Финансово-экономическая деятельность организаций

Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося, характеризуется следующими данными: значение показателя в 2013 году составило 15,2 тыс. рублей, в 2014 году - 18,7 тыс. руб., в 2015 году – 19,8 тыс. руб., в 2016 году – 18,2 тыс. руб.

Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося			
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
15,2 тыс. руб.	18,7 тыс. руб.	19,8 тыс. руб.	18,2 тыс. руб.

Выводы

Организации дополнительного образования нуждаются в современной компьютерной технике, в обеспечении качественной интернет-связью, существует проблема повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Популяризации системы дополнительного образования детей и увеличению охвата детей услугами дополнительного образования может способствовать:

- расширение и обновление содержания образовательной деятельности, организация образовательного процесса по дополнительным

общеобразовательным программам в соответствии с задачами развития государства, интересами детей и потребностями семьи;

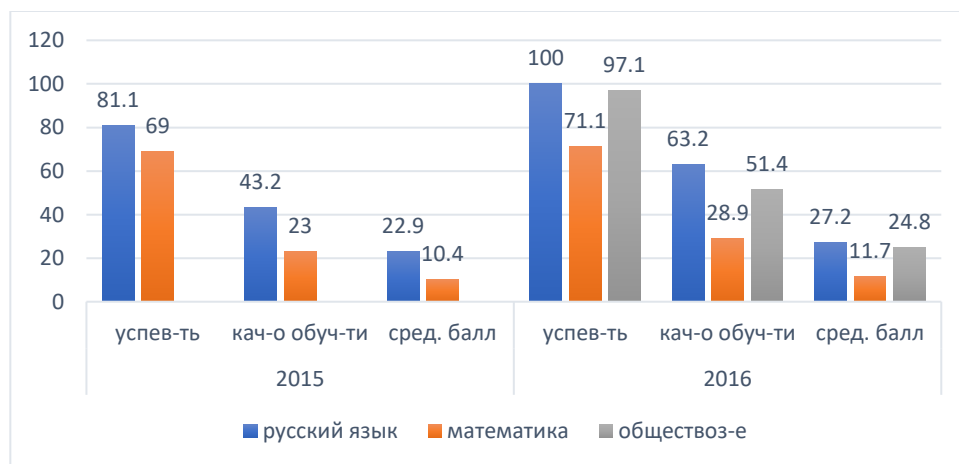
- развитие материально-технической и информационной обеспеченности организаций дополнительного образования;
- благоустройство зданий и помещений учреждений дополнительного образования, а также увеличение их площадей.

2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

Основой муниципальной модели оценки качества образования в Катангском районе является участие в региональных и проведение муниципальных мониторинговых исследований качества образования с последующим проведением всестороннего анализа итогов, факторов и причин им способствующих, организация методической работы по повышению качества общего образования.

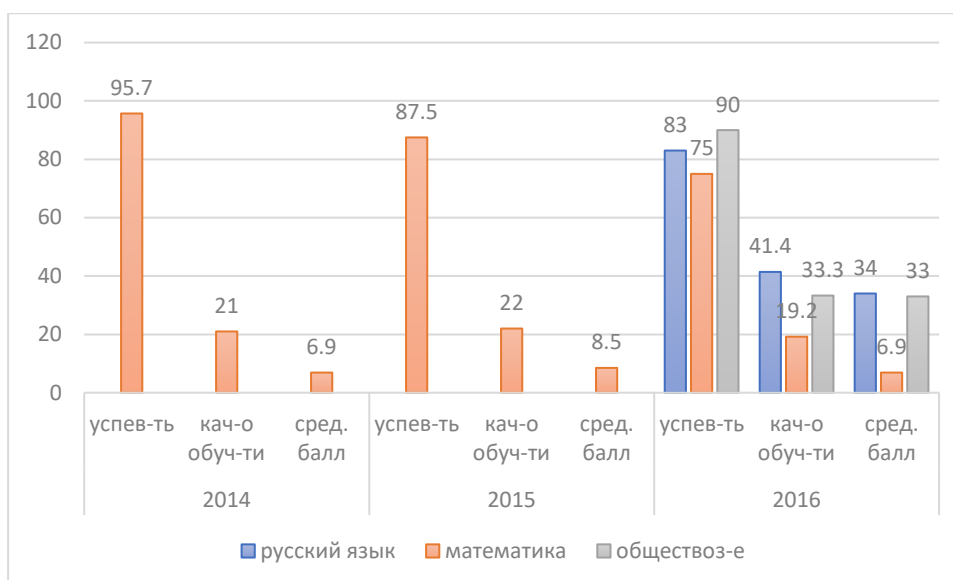
Итоги мониторинговых исследований качества образования регионального и муниципального уровня 2013-2016 гг представлены в диаграммах.

Рис. 39 Итоги мониторингов муниципального и регионального уровня обучающихся 9 кл.



По результатам мониторинговых исследований прослеживается положительная динамика по русскому языку, что и подтверждается результатами ГИА - ОГЭ. Процент не усвоения материала по основным содержательным линиям школьного курса предмета математики больше, чем по русскому языку, что также подтверждается на ГИА в основной период.

Рис. 40. Итоги мониторингов регионального и муниципального уровня обучающихся 11 кл.



Результаты мониторинга подтверждаются на ГИА-ЕГЭ по русскому языку, математике и обществознанию: 2014 г.-3,1% выпускников по русскому языку, 2016 г. -9,1 % выпускников по математике и 38,1% выпускников по обществознанию от общего количества выпускников не смогли преодолеть минимальный порог, установленный Росособнадзором.

В Катангском районе действовал 1 пункт проведения ЕГЭ на базе МКОУ СОШ с. Ербогачен в режиме оффлайн. На пункте проведения экзамена использовалась технология печати контрольно-измерительных материалов в аудитории и сканирование экзаменационного материала в пункте проведения экзамена. Все привлекаемые специалисты к проведению ГИА, прошли необходимое обучение, сдали дистанционный зачет. Члены государственной экзаменационной комиссии и руководитель пункта проведения экзамена прошли курс дистанционного обучения по программе «Подготовка членов ГЭК, руководителей ППЭ для проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования» в НОУ «Сетевая Академия».

Система органов государственно-общественного управления муниципалитета представлена управляющими советами образовательных учреждений, родительскими комитетами и органами ученического самоуправления. Управляющие советы созданы в 7 (47%) образовательных учреждениях района:

- 3 дошкольные образовательные учреждения;
- 4 общеобразовательные учреждения.

Органы родительской общественности созданы в 11 (73%) учреждениях:

- в 2 дошкольных образовательных учреждениях;

- в 9 общеобразовательных учреждениях.

Органы ученического самоуправления созданы и действуют в средних общеобразовательных школах района (5 – 100%). Обучающиеся - лидеры ученического самоуправления принимают участие в работе Областного детского парламента.

В целях совершенствования организации электронного взаимодействия, повышения качества предоставляемых образовательных услуг и совершенствования вопросов организации образовательного процесса в 2016 году, в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012г № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по проведению независимой оценки качества оказываемых услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» от 21.07.2014г № 256-ФЗ, ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г № 273-ФЗ с. 95 организовано участие родителей (законных представителей), работников образовательных учреждений и обучающихся старших классов в социологических опросах в рамках проведения независимой оценки качества работы образовательных организаций на портале «Открытое правительство» open.irkobl.ru и сайте ГАУ ДПО ИРО iro38.ru.

В социологическом опросе на портале «Открытое правительство» приняли участие 467 респондентов, доля проголосовавших от числа обучающихся (воспитанников) на сайте ГАУ ДПО ИРО – 45,21%.

Качество образовательной деятельности опрошенные оценили по десятибалльной шкале, средние значения по муниципалитету представлены ниже:

1. материально-техническая оснащенность образовательных учреждений - 6,7;
2. удовлетворенность благоустройством ОУ – 7,65;
3. удовлетворенность профессионализмом работников ОУ – 8,82;
4. удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников ОУ – 8,92;
5. качество образования, которое обеспечивают ОУ – 8,83;
6. 95,29% опрошенных готовы рекомендовать ОУ, которое посещает их ребенок своим знакомым.

На муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений принимаются меры по улучшению деятельности – реализуются мероприятия Планов повышения качества образовательной деятельности, утвержденные руководителями ОУ и начальником МОО, направленные на повышение открытости, доступности и актуальности информации, размещенной на сайтах ОУ, улучшения условий осуществления образовательного процесса,

повышение компетентности работников образовательных учреждений и результативности образовательной деятельности.

2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)

Удельный вес населения в возрасте 5-18 лет, охваченного образованием, в общей численности населения в возрасте 5-18 лет в 2016 году составил 100 %.

3. Выводы и заключения

3.1. Выводы

Стратегической целью в муниципальной системе образования определено - повышение эффективности функционирования муниципальной системы образования через реализацию комплекса мер направленных на повышение качества образования и посещаемости дошкольных образовательных учреждений.

Реализация обозначенных задач безусловно способствовала повышению уровня доступности и эффективности образования, что является неременным условием повышения качества жизни жителей района.

Для достижения этой цели в 2016 году системой образования муниципалитета решались задачи, определенные на основании анализа итогов работы муниципальной системы образования в 2015 году, с учетом имеющихся предписаний надзорных органов, а также анализа итогов независимой оценки качества образовательной деятельности и обращений граждан.

Доступность услуг дошкольного образования для детей в возрасте от года до семи лет – 85 %, что выше аналогичного периода 2015 года на 4%. Сохраняется 100 % доступность дошкольного образования с 3 до 7 лет. Вместе с тем, потребность в услугах дошкольного образования в возрастной группе от года до трех лет испытывают 21 ребенок, проживающий в районном центре.

В рамках проведения мероприятий по повышению благоустройства зданий образовательных учреждений, создания комфортных и безопасных условий осуществления образовательного процесса в 2016 году выполнены следующие ремонты:

- произведен ремонт здания МКОУ СОШ с. Непа – обшивка сайдингом здания, оборудование групповых помещения для воспитанников детского сада;
- выполнен первый этап капитального ремонта начальной школы МКОУ СОШ с. Ербогачен.

В рамках деятельности по повышению кадрового потенциала образовательных учреждений за 2016 год 100 педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Катангского района повысили квалификацию, из них 86 – педагоги и руководители общеобразовательных учреждений, 7 – педагоги и руководители ДОУ, 2 – руководители и педагоги ДОД, 5 – специалисты и методисты МОО.

В рамках методической работы, направленной на повышение квалификации педагогов, проведены следующие мероприятия:

1. Вернисаж педагогического опыта использования ИКТ на уроках гуманитарного цикла с целью обобщения и распространения опыта по организации и проведению образовательной деятельности с использованием информационных технологий. Опытом своей работы поделились учителя МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Непа, Бур, Подволошино. Победителем Вернисажа в номинации «методические рекомендации» стал учитель английского языка МКОУ СОШ с. Непа Башаева И. А., призером в номинации «методические разработки» Шолохова М.О. – учитель русского языка и литературы МКОУ СОШ с. Бур.

2. Заочный семинар по теме: «Реализация принципов личностно-ориентированного обучения в начальной школе». В заочном семинаре приняли участие педагоги МКОУ СОШ сс. Ербогачен, Преображенка. Победителем семинара стал учитель МКОУ СОШ с. Преображенка - Егорова Е.Ю («Исследовательская деятельность как средство саморазвития и самореализации младших школьников»), призерами Меньшова И.И. – учитель МКОУ СОШ с. Преображенка(тема «Создание ситуации успеха как один из факторов обеспечения психологического комфорта на уроках»), Сафьянникова В.Л. – учитель МКОУ СОШ с. Ербогачен (доклад «Создание ситуации успеха как один из факторов обеспечения психологического комфорта на уроке», «Метод проектов в начальной школе»). Работы участников семинара размещены на сайте МОО.

3. В рамках районного семинара руководителей образовательных учреждений в марте 2016 г. рассмотрен вопрос по оценке учебных достижений учащихся – по формирующему оцениванию в условиях введения ФГОС ООО. Решен вопрос о сотрудничестве по решению данного вопроса общеобразовательными учреждениями района с ОГАОУ ДПО ИРО.

3.2. Планы и перспективы развития системы образования

На основании анализа итогов работы муниципальной системы образования в 2016 году, с учетом имеющихся предписаний надзорных органов, а также анализа итогов независимой оценки качества образовательной деятельности и анализа обращений граждан определен следующий комплекс мер по развитию муниципальной системы образования в 2017 году.

1. Реализация мероприятий и достижение показателей, предусмотренных:

Нормативно-правовой документ	Направления деятельности
1. Планом мероприятий МО «Катангский район»	✓ Обеспечение доступности услуг дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет –

(«дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы Катангского района, направленные на повышение эффективности образования», утвержденным постановлением администрации МО «Катангский район от 08.04.2013г № 57-п (с изменениями от 14.09.2015г № 183-п и 05.04.2016г № 39-п).	100% и увеличение доступности услуг для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет ✓ 100% охват детей начальным, основным и средним общим образованием, в том числе детей с ОВЗ ✓ Сохранение достигнутых показателей по охвату детей услугами дополнительного образования ✓ Переход на односменное обучение ✓ Выполнение целевых показателей по уровню заработной платы педагогических работников.
2. План мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений МО «Катангский район» на 2017-2018 годы, утвержденный приказом МОО от 31.01.2017г № 12-Д	✓ Повышение открытости и доступности информации о деятельности системы образования ✓ Повышение комфортности условий осуществления образовательного процесса (соблюдение требований СанПиН, безопасности, повышение качества организации питания, создание условий для осуществления образовательного процесса для детей с ОВЗ) ✓ Развитие кадрового потенциала ✓ Повышение результативности образовательной деятельности (повышение посещаемости ДОУ, качества услуг дополнительного образования, качества образования)
3. ДОРОЖНАЯ КАРТА Подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МО «Катангский район» в 2017 году, утвержденная приказом МОО от 06.10.2016г № 79-Д	✓ Повышение качества образования

2. С целью удовлетворения потребности муниципалитета в квалифицированных кадрах, активизации работы по профориентации выпускников образовательных учреждений, предоставления возможности не только всестороннего развития, но и осознанного определения дальнейшего профессионального образования особое внимание обратить на модернизацию системы дополнительного образования в сторону усиления технического направления, а также доли объединений предпрофессиональной направленности, развитие сетевого взаимодействия учреждений образования, в том числе с целью реализации преемственности в образовании.
3. Совершенствование механизмов оплаты труда педагогов, обеспечивающих взаимосвязь между уровнем повышения заработной платы и качеством достигаемых результатов обучающихся.

II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел доклада	Показатель	Единица измерения	Значение			
			2013г.	2014 г.	2015 г.	2016г.
Общее образование 1. Сведения о развитии дошкольного образования 1.1. Уровень доступности дошкольного образования численность населения, получающего дошкольное образование	1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих в текущем году организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми):					
	всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	97.6	94	92	91
	в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	92.2	81	71	71
	в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	100	99	100	99
	1.1.2. Охват детей дошкольным образованием (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общей численности детей соответствующей возрастной					

группы):					
всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет);	процент	78.6	82	72	74
в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	57.2	56	41	48
в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	93.1	99	90	90
1.1.3. Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
группы компенсирующей направленности;	человек	0	0	0	0
группы общеразвивающей направленности;	человек	12.9	12,3	12,1	11,4
группы оздоровительной направленности;	человек	0	0	0	0
группы комбинированной направленности;	человек	0	0	0	0
семейные дошкольные группы.	человек	0	0	0	0
1.1.5. Наполняемость групп, функционирующих в режиме кратковременного и круглосуточного пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
в режиме кратковременного пребывания;	человек	0	0	0	0

	в режиме круглосуточного пребывания.	человек	0	0	0	0
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования	1.2.1. Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:					
	группы компенсирующей направленности;	процент	0	0	0	0
	группы общеразвивающей направленности;	процент	0	100	100	100
	группы оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы комбинированной направленности;	процент	0	0	0	0
	группы по присмотру и уходу за детьми.	процент	0	0	0	0
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы	1.3.1. Численность детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в расчете на 1 педагогического работника.	человек	9,2	8,1	8,2	8
	1.3.2. Состав педагогических работников (без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, по должностям:					
	воспитатели;	процент	77	78	75	88,9
	старшие воспитатели;	процент	0	0	0	0
	музыкальные руководители;	процент	12,9	12,5	7,1	3,7

	инструкторы по физической культуре;	процент	9,6	6,5	7,1	7,4
	учителя-логопеды;	процент	3,2	3	3,5	0
	учителя-дефектологи;	процент	0	0	0	0
	педагоги-психологи;	процент	0	0	0	0
	социальные педагоги;	процент	0	0	0	0
	педагоги-организаторы;	процент	0	0	0	0
	педагоги дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	1.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент	70	85	86	85
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на 1 ребенка.	квадратный метр	13,1	14,4	16,2	17,2
	1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.4.4. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 детей, посещающих дошкольные образовательные организации.	единица	0,2	0,4	1,3	2,3
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами	1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих	процент	0	0	0	0

с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.					
	1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0,7	0,8	0,4	0,9
	1.5.3. Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья.	процент	0	0	0	0
	оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
	1.5.4. Структура численности детей-инвалидов, обучающихся по образовательным программам					

	дошкольного образования в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, по группам:					
	компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников:	процент	0	0	0	0
	с нарушениями слуха;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями зрения;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями);	процент	0	0	0	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья;	процент	0	0	0	0
	оздоровительной направленности;	процент	0	0	0	0
	комбинированной направленности.	процент	0	0	0	0
1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	1.6.1. Удельный вес численности детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную	1.7.1. Темп роста числа организаций (обособленных подразделений (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		0	0	0	0
образовательную	дошкольные образовательные организации;	процент	0	0	0	0

деятельность)	обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций;	процент	0	0	0	0
	обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций;	процент	0	0	0	0
	общеобразовательные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;	процент	0	0	0	0
	обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;	процент	0	0	0	0
	иные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0	0	0	0
1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций	1.8.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на дошкольное образование в расчете на 1 ребенка, посещающего организацию, осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	тысяча рублей	158,1	174,3	203,2	272,2
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях	1.9.1. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0	0	0	0
	1.9.2. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий дошкольных образовательных	процент	0	0	0	1

	организаций.					
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования 2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование	2.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования к численности детей в возрасте 7-18 лет).	процент	99,7	99,7	99,7	100
	2.1.2. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	32	54	76	80
	2.1.3. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам учебного года, предшествующего отчетному.	процент	69,7	82,1	65,8	61,3
	2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования:					
	начальное общее образование (1-4 классы);	человек	181	172	180	199
	основное общее образование (5-9 классы);	человек	217	212	206	195
	среднее общее образование (10-11(12) классы).	человек	56	58	64	57
	2.1.5. Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в образовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего,	процент	32,1	33,9	31,8	34,6

	основного общего, среднего общего образования.					
	2.1.6. Оценка родителями обучающихся общеобразовательных организаций возможности выбора общеобразовательной организации (удельный вес численности родителей обучающихся, отдавших своих детей в конкретную общеобразовательную организацию по причине отсутствия других вариантов для выбора, в общей численности родителей обучающихся общеобразовательных организаций).		100	100	100	100
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.2.1. Удельный вес численности обучающихся в первую смену в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по очной форме обучения.	процент	88,5	87,8	88,4	100
	2.2.2. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.3. Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в 10-11(12) классах по образовательным программам среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.2.4. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных	2.3.1. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного	человек	4,2	4,3	4,5	4,6

ых организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников	общего, среднего общего образования в расчете на 1 педагогического работника.					
	2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	28	27	29,7	28,7
	2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации:					
	педагогических работников - всего;	процент	107	129	126	115
	из них учителей.	процент	80	144	142	130
	2.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	43,1	42,7	43,2	45,7
	2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную					

	деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
	социальных педагогов:					
	всего;	процент	30	30	30	30
	из них в штате;	процент	30	30	30	30
	педагогов-психологов:					
	всего;	процент	10	20	20	20
	из них в штате;	процент	10	20	20	20
	учителей-логопедов:		0	0	0	0
	всего;	процент	0	0	0	0
	из них в штате.	процент	0	0	0	0
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.4.1. Учебная площадь организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	23	24	23	21
	2.4.2. Удельный вес числа зданий, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования:					
	всего;	единица	40	40	41	41
	имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	19	19	19	21

	2.4.4. Удельный вес числа организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих доступ к сети "Интернет" с максимальной скоростью передачи данных 1 Мбит/сек и выше, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, подключенных к сети "Интернет".	процент	0	0	0	0
	2.4.5. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, использующих электронный журнал, электронный дневник, в общем числе организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100	100	100	70
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	2.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.5.2. Удельный вес обучающихся в отдельных организациях и классах, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
	в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	0	0	0

из них инвалидов, детей - инвалидов	процент	0	0	0	0
в отдельных классах (кроме организованных в отдельных организациях), осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам – всего;	процент	0	0	0	25
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	0	0	25
в формате инклюзии – всего;	процент	0	0	0	25
из них инвалидов, детей – инвалидов.	процент	0	0	0	25
2.5.3. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего образования.	процент	0	0	0	0
2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	0	0	0
2.5.5. Структура численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по видам программ:					
для глухих;	процент	0	0	0	0
для слабослышащих и позднооглохших;	процент	0	0	0	0
для слепых;	процент	0	0	0	0

	для слабовидящих;	процент	0	0	0	0
	с тяжелыми нарушениями речи;	процент	0	0	0	0
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	0	0	0	0
	с задержкой психического развития;	процент	0	0	0	0
	с расстройствами аутистического спектра;	процент	0	0	0	0
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0	0	0	100
	2.5.6. Численность обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 работника:					
	учителя-дефектолога;	человек	0	0	0	0
	учителя-логопеда;	человек	0	0	0	0
	педагога-психолога;	человек	0	0	0	4
	тьютора, ассистента (помощника).	человек	0	0	0	0
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	2.6.1. Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее-ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдававших ЕГЭ по данным предметам.	процент	100	97,7	86,9	97
	2.6.2 Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:					
	по математике	балл	44,2	44,4	58	44,9
	по русскому языку	балл	57,8	56,8	59	58,8
	2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы					

	основного общего образования:					
	по математике	балл	38,5	42,5	13,2	14,2
	по русскому языку	балл	69,2	42,5	25,1	27,2
	2.6.4. Удельный вес численности обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, в общей численности обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации по образовательным программам:					
	основного общего образования	процент	0	0	2	0
	среднего общего образования	процент	0	3	13	3
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.7.1. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100	96,1	100	97
	2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих спортивные залы, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	40	40	50	40
	2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам	процент	0	0	0	0

	начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	2.8.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	357,1	313,6	330,4	304,5
	2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях	2.10.1. Удельный вес числа зданий организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих охрану, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	0	0
	2.10.2. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих	процент	0	0	0	0

	образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.					
	2.10.3. Удельный вес числа зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	0	0	20	10
III. Дополнительное образование 5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых	5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		420	437	495	532
	5.1.1. Охват детей дополнительными общеобразовательными программами (отношение численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).	процент	72	75	85	81
	5.1.2. Структура численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, по направлениям					
	техническое	процент	0	0	0	3,8
	естественнонаучное	процент	10,5	11,8	12,2	13,3
	туристско-краеведческое	процент	14,8	17,8	17,5	16,4
	социально-педагогическое	процент	0	0	0	0
	в области искусств:					

	по общеразвивающим программам	процент	29,1	31,9	32,7	28
	по предпрофессиональным программам	процент	0	10	11,1	14,3
	в области физической культуры и спорта:					
	по общеразвивающим программам	процент	16	18	44,5	33,8
	по предпрофессиональным программам	процент	0	0	0	0
	5.1.3. Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0	0	0	0
5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам	5.2.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования.	процент	0	0,23	0,2	0
	5.2.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях дополнительного образования.	процент	0	1,4	0,8	1,1
5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации.	процент	71	83	80	80
	5.3.2. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников организаций дополнительного образования:					
	всего;	процент	74,3	85,3	85,3	87,2
	внешние совместители.	процент	50	50	47	43,6

	5.3.3. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования, получивших образование по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования "Образование и педагогические науки" и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки", в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера):		0	0	0	0
	в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	0	0	0	0
	в организациях дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	5.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в возрасте моложе 35 лет в общей численности педагогических работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций дополнительного образования.	процент	12	36,4	23,1	25
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на 1 обучающегося.	квадратный метр	2,5	2,57	2,5	2,5
	5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих следующие виды благоустройства, в общем числе организаций дополнительного образования:					
	водопровод;	процент	0	0	0	0
	центральное отопление;	процент	100	100	100	100

	канализацию;	процент	0	0	0	0
	пожарную сигнализацию;	процент	100	100	100	100
	дымовые извещатели;	процент	100	100	100	100
	пожарные краны и рукава;	процент	50	50	50	50
	системы видеонаблюдения;	процент	50	50	50	50
	"тревожную кнопку".	процент	100	100	100	100
	5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:					
	всего;	единица	0,5	0,5	1,3	1,3
	имеющих доступ к сети "Интернет".	единица	0,5	0,5	0,44	0,5
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	5.5.1. Темп роста числа организаций (филиалов) дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации дополнительного образования, в расчете на 1 обучающегося.	тысяча рублей	15,2	18,7	19,8	18,2
	5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
5.7. Структура организаций,	5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в	процент	0	0	0	0

осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)	общем числе организаций дополнительного образования.					
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	5.8.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	0
	5.8.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0	0	0	50
5.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей	5.9.1. Результаты занятий детей в организациях дополнительного образования (удельный вес родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования):					
	приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися;	процент	45	50	51	65
	выявление и развитие таланта и способностей обучающихся	процент	100	100	100	100
	профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися;	процент	0	0	0	0
	улучшение знаний в рамках основной общеобразовательной программы обучающимися.	процент	1	3	5	10
V.	10.1. Оценка деятельности системы					

Дополнительная информация о системе образования 10. Развитие систем оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	образования гражданами					
	10.1.1. Удовлетворенность населения качеством образования, которое предоставляют образовательные организации:					
	дошкольные образовательные организации;	процент				99,7
	образовательные организации	процент				98,2
	организации дополнительного образования	процент				95
	10.1.3. Удовлетворенность родителей (законных представителей) детей, обучающихся в организациях дополнительного образования:					
	удобством территориального расположения организации	процент		100	100	100
	содержанием образования	процент		84	83,8	85
	качеством преподавания	процент		74,4	79	82
	материальной базой, условиями реализации программ (оснащением, помещениями, оборудованием);	процент		58	69,2	69
	отношением педагогов к детям;	процент		100	100	100
	образовательными результатами.	процент		81	81	81
	10.2. Результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях					
	10.2.1. Удельный вес численности лиц, достигших базового уровня образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (изучение качества чтения и понимания текста (PIRLS), исследование качества математического и естественнонаучного общего образования (TIMSS), оценка образовательных достижений					

обучающихся (PISA) в общей численности российских обучающихся общеобразовательных организаций:					
международное исследование PIRLS;	процент	0	0	0	0
международное исследование TIMSS:					
математика (4 класс);	процент	0	0	0	0
математика (8 класс);	процент	0	0	0	0
естествознание (4 класс);	процент	0	0	0	0
естествознание (8 класс);	процент	0	0	0	0
международное исследование PISA:					
читательская грамотность;	Процент	0	0	0	0
математическая грамотность;	Процент	0	0	0	0
естественнонаучная грамотность.	процент	0	0	0	0
10.3. Развитие механизмов государственно-частного управления в системе образования					
10.3.1. Удельный вес числа образовательных организаций, в которых созданы коллегиальные органы управления, в общем числе образовательных организаций:					
образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
10.4. Развитие региональных систем оценки качества образования					
10.4.1. Удельный вес числа организаций, имеющих веб-сайт в сети "Интернет", в общем числе организаций:					
дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100
образовательные организации, осуществляющие образовательную	процент	100	100	100	100

	деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;					
	организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100
	10.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих на вебсайте в сети "Интернет" информацию о нормативно закреплённом перечне сведений о деятельности организации, в общем числе следующих организаций:					
	дошкольные образовательные организации;	процент	100	100	100	100
	образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	процент	100	100	100	100
	организации дополнительного образования;	процент	100	100	100	100
11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования) 11.1. Социально-демографические характеристики и социальная интеграция	11.1.1. Охват образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет (отношение численности обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет).	процент	99,8	99,3	97,8	100
11.2. Ценностные ориентации молодежи и ее участие в общественных достижениях	11.2.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14-30 лет, состоящих в молодежных и детских общественных объединениях (региональных и местных), в общей численности населения в возрасте 14-30 лет:		0	0	0	0

11.4. Деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по созданию условий социализации и самореализации молодежи	общественные объединения, включенные в реестр детских и молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой;	процент	0	0	0	0
	объединения, включенные в перечень партнеров органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику /работающего с молодежью.	процент	0	0	0	0
	политические молодежные общественные объединения.	процент	0	0	0	0
	11.4.1. Удельный вес численности молодых людей в возрасте 14 - 30 лет в общей численности населения в возрасте 14 - 30 лет, участвующих:					
	в инновационной деятельности и научно-техническом творчестве;	процент	0	0	0	0
	в работе в средствах массовой информации (молодежные медиа);	процент	0	0	0	0
	в содействии подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики;	процент	0	0	0	0
	в занятиях творческой деятельностью;	процент	0	0	0	4
	в профориентации и карьерных устремлениях;	процент	0	0	0	0
	в поддержке и взаимодействии с общественными организациями и движениями;	процент	0	0	0	0
	в формировании семейных ценностей;	процент	0	0	0	0
	в патриотическом воспитании;	процент	0	0	0	0

в формировании российской идентичности, единства российской нации, содействии межкультурному и межкультурному диалогу;	процент	0	0	0	0
в волонтерской деятельности;	процент	0	0	0	0
в спортивных занятиях, популяризации культуры безопасности в молодежной среде;	процент	12,9	12,9	12,7	12,7
в развитии молодежного самоуправления.	процент	0	0	0	0

Начальник МОО  Д. М. Гавриленко